



# Новая

независимое издание

9 декабря 2015 г.



# новгородская газета

№ 49 (849)

## поворот на запад?

Фото: Сергей БРУТМАН



цифра:

# 75%

россиян, по данным исследования «Левада-центра», считают необходимым налаживание отношений между Россией и западными странами. Социологи подчеркивают, что это - максимальный показатель с сентября 2014 года.

комментарий:

При этом лишь 26% опрошенных уверены, что нужно искать компромисс, чтобы выйти из-под западных санкций, а 65% россиян заявляют о поддержке существующего внешнеполитического курса страны. Если сведения социологов верны, то логика, видимо, не является сильной чертой нашего национального характера. Потому что действующий курс никак не сможет привести к улучшению взаимоотношений, а одностороннее «улучшение» «с той стороны» - не реально.

Думается, к идее желательности улучшения отношений респондентов могли привести два обстоятельства. Во-первых, телевизионные новости постоянно нагнетают обстановку. Это вселяет в аудиторию нервозность. Человека нельзя постоянно пугать самыми неприятными перспективами - вплоть до военных.

Если известный телеведущий Д. Киселёв не растерял разума, сейчас он может втайне и пожалеть, например, о той своей тираде, в которой рассказывал, что Россия может обратиться США в «радиоактивный пепел». Первой реакцией на подобное кликушество может стать и чувство глубокого патриотического удовлетворения. Но сразу же следом взрослому человеку вспоминаются школьные или уже армейские занятия по предмету «Оружие массового поражения», на которых рассказывали, как попытаться выжить среди «радиоактивного пепла». А затем перед внутренним взором предстаёт «стеклянный» современный мир, в котором на каждый удар может последовать «симметричный ответ». И хочется уже не флагом размахивать, а искать средства защиты для своих близких.

стр. 2

### приметы времени

На утро вторника стало ясно, что массивная блокада столичной кольцевой дороги, которую анонсировали грузоперевозчики в ответ на введение системы оплаты проезда по всем федеральным трассам «Платон», пока не удалась. Лишь в пятницу водители-дальнобойщики смогли продемонстрировать, как это может быть: заняли все полосы дороги, кроме одной, двигаясь на минимальной скорости - «улиткой». Хотя власти тут же сделали вид, буд-

то бы это они сами перекрыли дорогу, напряжённость в целом не спадает. Минтранс не хочет отказываться от идеи брать деньги за проезд, перевозчики считают, что не могут платить.

Это первый за долгие годы пример того, как экономический конфликт переходит в острое и открытое противостояние.

## «Улита» едет - что-то будет

### как легко превратить своих избирателей - в оппозицию

#### Снять тридцать третью шкуру

Напомним, что с 15 ноября владельцы автомобилей массой свыше 12 т должны вносить 1,53 рубля за пройденный километр пути, а с 1 марта 2016 года - 3,06 рубля за 1 км, а с 2018 года — 3,73 рубля за 1 км.

Надо заметить, что 1,53 - это тариф уже сниженный после совещания Росавтодора с представителями бизнеса. Но и его эксперты считают завышенным, а как минимум - необоснованным. Действительно, никаких расчётов для тарифа в общем доступе нет.

Зато есть собственные подсчёты игроков рынка. Наибольший интерес представляют те, что сделаны не перевозчиками, а их клиентами. Так, представители X5 Retail Group (в Новгородской области это - сеть магазинов «Пятёрочка») заявили, что на тот момент, когда в системе «Платон», созданной для

взыскания оплаты, была зарегистрирована лишь треть парка, расходы на перевозки поднялись уже в полтора раза. Это было бы чувствительно даже 2-3 года назад, а сейчас для роста себестоимости - самое неподходящее время. После того, как «продуктовую» инфляцию разогнали российские санкции против поставщиков продовольствия, список которых продолжает расширяться (Турция в него уже попала; возможно, попадёт Черногория, вступающая в НАТО; претендентов, видимо, будет прибывать даже не год от года, а месяц от месяца), потребительская корзина может не выдержать столь значительной нагрузки. Утверждение из Послания Президента РФ от 3 декабря - «Наметилось снижение инфляции» - будет проверено очень быстро.

Но большегрузы перевозят не только провизию. Президент Ассоциации застройщиков Андрей Пучков рассказал РБК, насколько может вырасти себестоимость строительства из-за роста стоимости достав-

ки одних только песка и щебня: «Если песок в карьере стоит 80-100 руб. за кубометр и до изменения тарифов перевозки цена для конечного потребителя была 500 руб., то сейчас она выросла уже до 800 руб. Учитывая, что стоимость инертных материалов составляет 15% стоимости строительно-монтажных работ, рост в цене первых более чем на 50% влечет за собой существенное увеличение общей себестоимости строительства». Понятно, что стоимость квадратного метра жилья вырастет, а она и сейчас за пределами для массового потребителя (хотя этого и не хотят признавать региональные чиновники, в том числе новгородские, пытающиеся посеять необоснованный оптимизм).

Глава «Сбербанка» Г. Греф оценил разрушительный вклад «Платона» в инфляцию в 1,5%. А ведь «базовый сценарий» будущего года и без «Платона» предрекал уровень инфляции в 8 - 8,5%. В целом он не против идеи - как и многие государственные мужи, ссылаясь на опыт

ряда стран Европы, где плата за пользование дорогами давно введена. Надо заметить, однако, что там платят действительно за ДОРОГИ, в то время как некоторые наши федеральные трассы скорее обозначают НАПРАВЛЕНИЕ ДВИЖЕНИЯ, чем обеспечивают комфортное и не разрушительное для транспорта передвижение.

Более того, плата за проезд - не единственный источник пополнения дорожных фондов. Уже существуют 10 (!) различных сборов для фонда федерального, а для региональных власти субъектов Федерации придумали их 32. Мало кто знает, что в фонд поступают, например, средства от уплаты неустоек подрядчиками, нарушившими условия госконтрактов. «На дороги» идёт такой сбор, от которого, в отличие от транспортного налога, невозможно уклониться: акциз на ГСМ. Заплатился - уже заплатил.

Предполагать, что перевозчики уменьшат рентабельность собственного бизнеса, не приходится. К тому

же надо иметь в виду, что грузы они возят не на телегах, а на качественных импортных автомобилях. А курс рубля таков, что починка старых и покупка новых фур будет обходиться всё дороже. Так что прежние расчёты рентабельности могут оказаться несостоятельными.

#### Полный назад - в 1860 год

Первым делом общественность стала спорить - много или мало пытаются потребовать с грузоперевозчиков. Спор этот возможен там, где государство подготовило и выпустило на просторы Интернета массу «троллей», которые трудятся либо за деньги, либо во имя будущей карьеры. «Тролли» размахивают знаменем «государственных интересов» и упрекают владельцев компаний и рядовых водителей в «непатриотизме». А говорить надо бы о другом.

стр. 17

# Поворот на Запад?

стр. 1

Во-вторых, в экономике действует тот же принцип «стеклянного мира». То, что Россия не готова вернуться к советской автаркии (то есть экономической замкнутости в своих границах и границах соцлагеря, которого уже и нет), тоже понятно. Впрочем, к автаркии не готова и во одна другая страна, думающая о комфортной жизни своих граждан. Западные санкции и - в ещё большей степени - ответное российское эмбарго уже показали обывателю, что даже «холодные» войны комфорта не обещают.

И ведь пока следствием охлаждения стала преимущественно всего лишь продовольственная инфляция (действительно, настоящим пармезаном и до эмбарго далеко не все баловались). А маховик всё раскручивается.

30 ноября правительство РФ приняло постановление об ограничении госзакупок иностранных лекарств - тех, что входят в перечень жизненно необходимых и важнейших. Исключение будет сделано для импорта из стран - членов Евразийского экономического союза

(а это - Армения, Белоруссия, Казахстан и Киргизия).

В «чёрном списке» - около 600 препаратов. «И из них 282 наименования - там, где есть два и более производителя», - пояснил глава Минпромторга Денис Мантуров. То есть некоторые лекарства в аптеках останутся, но при этом конкурировать с продукцией из традиционно «фармацевтических» стран вроде Германии, Венгрии и т.д. должны, по идее, киргизские да белорусские.

Оптимизма такая замена не внушает. И пусть Мантуров заверяет, будто на ценах постановление может отразиться «только в сторону снижения». Лекарство - это не мягкий отечественный пармезан и не белорусский маасдам - белый и без дырочек. От невкусного ещё никто не умирал. А вот лекарства...

Правительство поясняет, что решение направлено на развитие отечественного производства лекарственных препаратов. Если бы наши производители могли - они и раньше конкурировали бы. Дело не в этом, конечно, а в опасности внешнего шантажа со стороны поставщиков. Пока было взаимное доверие, вопрос так не стоял, а теперь...

**А вот откуда взялось недоверие - пусть 65% «довольных курсом» зададутся этим вопросом.**

**Леонид МАЙОРОВ**

## тем временем:

По сведениям Новгородстата, в январе - сентябре 2015 года на территории области осуществляли деятельность 170 организаций с участием иностранного капитала (без субъектов малого предпринимательства).

Оборот организаций с участием иностранного капитала сложился в размере 100,4 млрд. руб. или 36,8% в обороте крупных и средних организаций. Основная часть оборота обеспечена организациями обрабатывающих производств (74,6%), оптовой и розничной торговли (7,1%).

Инвестиции в основной капитал организаций с участием иностранного капитала составили 11 154,4 миллиона рублей, что выше января - сентября 2014 года на 32,6%. Основная часть инвестиций направлена на развитие организа-

ций обрабатывающих производств (94,7%). На долю организаций с участием иностранного капитала приходилось 32,2% инвестиций всех организаций области.

Среднесписочная численность работающих в организациях с участием иностранного капитала составила 14,4 тыс. человек (6,7% от численности работников крупных и средних организаций), что выше января - сентября 2014 г. на 4%.

Особенно впечатляет то, что начисленная среднемесячная заработная плата одного работника составила 39 359,2 рубля, или 152,7% от среднего уровня заработной платы по области. По отношению к январю - сентябрю 2014 года заработная плата возросла на 11,9% - и это в период, когда по стране в целом доходы населения сокращались.

**Из этих сведений следует, что зарубежные инвестиции играют важную роль в экономике губернии. Новгородчине крайне невыгоден был бы «железный занавес».**

# Уже не единственный, но всё ещё желанный

## глас народа:

Более половины россиян хотят видеть президентом страны после выборов 2018 года Владимира Путина, однако треть граждан не считают действующего лидера РФ незаменимым. Таковы данные ноябрь-

ского опроса населения, проведенного социологами «Левада-центра», обнародованные 3 декабря, в день Послания главы государства Федеральному собранию.

## детали:

При этом, впрочем, 11% респондентов хотят видеть главой государства после выборов-2018 другого человека, который продолжил бы его политику. В то же время 18% опрошенных предпочли бы «человека, который предложил бы другое решение проблем России». Остальные 14% затруднились с ответом.

По мнению 48% респондентов, в стране сейчас нет человека, который мог бы заменить Путина. В то же время 33% считают, что при необходимости такого человека можно найти. 6% полагают, что политика, который мог бы заменить Путина, могли бы назвать прямо сейчас. Правда, имён возможных сменившихся в публикации не называется.

Как показал опрос, за последний год снизилась доля тех, кто считает нужным, чтобы люди, находящиеся у власти, регулярно сменяли друг друга в борьбе на демократических всенародных выборах - с 60% до 45%. Одновременно с 17% до 22% выросла доля сторонников того, чтобы «люди, находящиеся у власти, через некоторое время назначали себе преемника и передавали ему власть» (по сути, по монархическому принципу), а также тех, кто хочет, чтобы одни и те же люди оставались у власти как можно дольше - с 11% до 19%.

48% опрошенных в тот или иной степени считают, что сейчас России нужен «лидер, способный твёрдой рукой направлять работу правительства, парламента, судебных органов, региональных органов власти». Но почти столько же - 45% - хотят «лидера, строго соблюдающего Конституцию и умеющего сотрудничать

со всеми общественными и политическими силами России, включая оппозицию».

В том, что «народу постоянно нужна «сильная рука», уверены 32%, а 39% даже полагают, что «бывают такие ситуации (например, сейчас), когда нужно сосредоточить всю полноту власти в одних руках». И лишь 21% полагают, что «ни в коем случае нельзя допускать, чтобы вся власть была отдана в руки одного человека».



Фото Сергей БРУТМАН

## экспертиза:

«Для того чтобы ослабить внутренний дискомфорт и сознание неправоты (которое, безусловно, присутствует в подсознании российского общества), на Запад проецируются все те негативные представления о самих себе, которые россияне отказываются открыто признавать в себе. Так, на прожективный вопрос социологов: как европейцы воспринимают Россию, большинство опрошенных - в разные годы - заявляло: как «сырьевой придаток Запада» (33—40%), как «место для выгодных инвестиций», рынок для сбыта своих товаров (20-24%), как «страну, из которой приезжают люди, соряющие деньгами» (18-20%), как «неразвитую, непредсказуемую и агрессивную страну», как «потенциального военного противника» (12-30%). Лишь 10-15% сказали: «...как соседа и партнёра, с которым надо укреплять и развивать отношения».

Здесь важна асимметричность восприятия самих себя и европейцев: мы - мирные люди, и Западу не следует опасаться России, но сам Запад представляет собой угрозу для России, России следует опасаться западных стран (соотношение мнений в обоих случаях составляет 2,5:1). Запад, оказывается, сам виноват в ухудшении отношений между (поскольку «не принимает всерьёз интересы России»), его критика нарушения международного права, свобод и прав человека в самой России - лицемерна и необъективна и т.п.

Кажущийся парадокс заключается в том, что абсолютное большинство россиян, несмотря на весь свой скептицизм относительно возможности изменения такой политики при нынешней власти, всё равно хотели бы сотрудничества, нормализации отношений с европейскими странами, более того - втайне надеются на это. Соотношение тех, кто считает, что правильным было бы укреплять взаимовыгодные отношения с Западом, и тех, кто считает, что нужно любым образом ослабить зависимость от западноевропейских стран, - на протяжении всего путинского правления составляет 3:1, снижаясь в моменты усиления напряжённости с Западом до 2:1. Это сознание базируется на скрытом понимании того, что в результате окончания холодной войны и прекращения конфронтации с Западом россияне всё-таки скорее выиграли, чем проиграли».

**Лев Гудков, директор «Левада-центра» («Новая газета»)**

## завтра

**Завтра Дума Великого Новгорода намерена повторно рассмотреть вопрос об удалении мэра областного центра с его поста.**

Инициаторами выступили 14 депутатов из разных фракций. Получив письмо из Думы, губернатор Сергей Митин, в соответствии со статьей 74.1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», выразил своё согласие на попытку депутатов.

На этот раз процедура уведомления мэра, тонкости которой, с точки зрения суда, в прошлый раз не были соблюдены, состоялась, видимо, «как надо». Документ был вручен Юрию Бобрышеву в его собственном кабинете, он его принял, расписался, и в тот же день сообщил журналистам на пресс-конференции, что намерен прийти на заседание гордумы и ответить на претензии. Всё очень цивилизованно. Впрочем, на этот раз у Юрия Ивановича и нет возможности уехать в решающий день ни в командировку: следствие взяло с него подписку о невыезде, так что, уехав, можно вернуться под домашний арест или уж прямо в камеру.

«Я понимал, что ситуация повторится», - сказал Ю. Бобрышев, но при этом намекал, что его недруги могут и не набрать нужного количества голосов, чтобы отправить его в отставку.

Однако, как ни храбрись, а положение у мэра - незавидное. Прежние критические замечания в его адрес начинают превращаться в тома уголовных дел: «Сегодня опять, как вчера, обложили меня, обложили, Гонят весело на номера». Все не хочется участвовать в этом процессе в качестве одного из «номеров» волчьей охоты», но задевает публичные уверения Юрия Ивановича в том, что правоохранительные органы взялись за него лишь по команде из Дома Советов. Буквально: «Когда я вышел на работу после восстановления судом, губернатор мне предложил написать заявление, а я сказал «Нет». «Ну, раз нет, тогда получишь кучу уголовных дел», - сказал мне губернатор, и вот я их получаю».

Если реплика председателя областного правительства воспроизведена точно, понимать её можно всё-таки двояко. Можно, как Бобрышев: в качестве угрозы. А можно и как предупреждение, что «недостатки в работе» более чем серьёзные.

**Раз уж Юрий Иванович сам затронул тему уголовного преследования, коснёмся этой темы и мы.**

## наше исследование

# Тайна пункта 2.4

## как и зачем он появился

**14 депутатов, перечисляя в своём обращении прегрешения мэра, упоминая, в частности, заведённое Следственным управлением СК РФ по Новгородской области 5 ноября «дело НЕФКО» - международной организации, которая выделила Великому Новгороду значительную сумму на проекты в сфере повышения качества коммунальных услуг по водоснабжению, водоотведению, сбору и захоронению ТБО, теплоэнергии.**

## «Сроки истекли...»

В обращении к городскому Думе говорится: «Вопреки договору с НЕФКО и указанному решению Думы Великого Новгорода, в октябре 2013 года Мэр Великого Новгорода подписал с одной из организаций, участвующих в реализации проектов, дополнительные соглашения к договору, позволяющие не возвращать полученные организацией средства в Возобновляемый фонд. При этом, как на момент подписания Мэром Великого Новгорода указанных дополнительных соглашений, так и на настоящий момент имеется острая потребность в реализации экологических и энергоресурсосберегающих проектов, крайне необходимых для города... С сентября 2015 года Дума Великого Новгорода предла-

## вдогонку

«Создатели

видимости»

(«ННГ», № 42)

# Молчать - не велено!

## В су ск нарушают закон. почему?

**Предыстория этой публикации такая. В октябре в редакцию «ННГ» обратилась пенсионерка Наталья Михайловна К. Рассказала о ситуации, в которой оказался её сын. Напомним...**

Около года назад в квартиру, где живут Наталья Михайловна и её муж (сын Михаил Хайдаров прописан там же, но тогда снимал «частную»), пришли сотрудники областного УФСКН. С обыском. В процессе одного наркотик был подброшен - в одежду Хайдарова. Пребывая в полной уверенности, что и так - сойдёт, а понятия - люди уже немолодые и привыкли верить «органам», наркополицейские составили протокол... Хотя Наталья Михайловна сразу же заявила, что «пакетик» - чужой.

А чуть оправившись от потрясения, отправилась к руководству УФСКН. Там женщину выслушали, но уголовное дело возбудили, - «в отношении неустановленного лица», правда, а потом, в письменном виде, руководство областного УФСКН дважды ответило женщине, что «нарушения сотрудниками управления действующего законода-

тельства не установлено». Хорошо, что Наталья Михайловна обратилась ещё и в центральный аппарат ФСКН, в Москву. И там инициировали нормальную, серьёзную проверку...

В результате, только после этой проверки, появились доказательства того, что женщина говорит правду: наркотик был подброшен, а «нарушения сотрудниками управления действующего законодательства» таки установлены.

В отношении одного из лиц (но только одного!), принимавших участие в обыске, - старшего оперуполномоченного Игоря Тарасова, возбудили уголовное дело - по трём статьям УК РФ. Никакого развития, правда, до сегодняшнего дня оно не получило: как только сам Тарасов оказался под следствием, из УФСКН он уволился, а потом из Новгорода - сбежал. С тех пор сей

**наше исследование**

гала принять действенные меры по возвращению средств Возобновляемого фонда, сроки возврата которых истекли ещё в 2013 году. Однако мэром Великого Новгорода Ю. И. Бобрышевым действенных мер до настоящего момента не предпринято, денежные средства не возвращены».

Существует видеозапись интервью, в котором Ю. Бобрышев заверяет, что получившие гранты из Фонда свои долги признают и готовы вернуть. Правда, сам счёт, на которые полагалось вернуть деньги, мэр собственным решением ликвидировал.

А впрочем, счёт, в конце концов, можно и снова открыть...

**Где тут экономика?**

У меня есть, однако, сомнение в том, что «Новгородскому спецавтохозяйству» есть что возвращать. Сомнения эти появляются, когда читаешь «основополагающий» документ - Соглашение между НЕФКО, администрацией Новгородской области и администрацией Великого Новгорода, которое было заключено ещё 14 лет назад. Тогда, на заре сотрудничества, предполагалось, что европейские партнёры выделяют деньги на «ряд мероприятий, направленных на повышение эффективности использования энергоресурсов и тем самым сокращение вредных выбросов в атмосферу». Поскольку Новгородчина связана со странами Северной Европы, так сказать, одним небом (и водами) - заинтересованность партнёров понятна.

В пункте 1.1 Соглашения декларируется, что «финансовые средства будут использованы для финансирования энергосберегающих мероприятий и осуществления инвестиционных проектов, определённых Администрацией и одобренных НЕФКО, и направленных на реализацию целей Проекта, а именно на **снижение стоимости** (выделено мной - **С.Х.**) внешних товаров, услуг и персонала, занятых в подобных Субпроектах».

Очень важное уточнение, касающееся экономического механизма Возобновляемого фонда. Получил деньги - профинансировал новую технологию - благодаря технологии снизил себестоимость - добился не только экологического эффекта, но и сэкономил средства - за счёт возникшей экономии вернул деньги в Фонд, но остался при передовой технологии, щадящей окружающую среду.

В 2007 году, при мэре Н. Гражданкине, и в 2009 - при Ю.И. Бобрышеве, и в 2013 году - при нём же «Новгородскому спецавтохозяйству» выдавались из Фонда сред-

ства на измелчительную технику для «повышения эффективности системы обращения с крупногабаритными отходами, снижения потребления топлива и производственных затрат». В соответствии с Дополнительным соглашением между мэрией и «САХ» в 2007 году на это было выделено из Фонда примерно 8,2 млн. руб., в 2009-м - 18,8 млн., в позапрошлом увеличился и набор техники, и сумма. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ эффект мощной техники, якобы снижающей затраты, а вместе с тем и возможность возвращать средства, вызывают некоторые сомнения. Но техника полезная, без неё многострадальная 1-я очередь полигона ТБО, о которой мы столько писали в последнее время, переполнилась бы, видимо, ещё раньше. Так что придирается не хочется.

Хочется лишь обратить внимание на два факта. В допсоглашении 17 октября мэр подписывается под заявлением: «Администрация согласовывает использование Подрядчиком невозвращённой на 1.10. 2013 года суммы средств по Договорам в размере 20 073 643 рубля 06 копеек». А на следующий день - под вторым допсоглашением, в котором мэрия поступает так же с суммой в 3,6 млн., которая должна пойти на «осуществление мероприятий по корректировке проектно-сметной документации второй очереди полигона с (...) получением положительного заключения экспертизы».

Сейчас мы знаем, что положительное заключение не состоялось и проекта, по сути, нет. Если деньги потрачены на это - как их можно вернуть?

Похоже, что финскими евро просто заткнули бюджетную дырку - без надежды на те последствия, которые предусматривались спонсорами.

В нашей публикации «ЗА «ФИНСКИЕ» ДЕНЬГИ КТО-ТО ОТВЕТИТ» (18 ноября) говорилось, что в НЕФКО о проектах 2013 года ничего не знали. Уже шесть лет Северная финансовая корпорация по охране окружающей среды не принимает участия в деятельности Фонда - вопреки договору, Новгород их о новых субпроектах даже не извещал, пролонгирующих действие документов со щедрыми спонсорами не подписывал. Теперь Ю.И. Бобрышева обвиняют в том, что дополнительные соглашения с «САХ» он заключал самовольно.

Юрий Иванович может возразить: в соглашении 2001 года есть пункт 2.4, в котором говорится: «После реализации Энергосберегающих проектов и возврата финансовых средств в Возобновляемый Фонд условия настоящего договора Администрации города перед НЕФКО считаются выполненными, и финансовые средства со счёта могут использоваться Администрацией города на другие проекты, связанные с энергоресурсосбережением, охраной окружающей среды, по своему усмотрению». Подписи тогдашних мэра А. Корсунова и вице-губернатора М. Скибаря, а также представителей НЕФКО - в наличии.

А поскольку первые субпроекты завершены, значит, время «собственного усмотрения» настало.

Но тут-то и начинается детективная история.

**Пропал пробел. И кое-что ещё**

Я процитировал вам русскоязычный экземпляр соглашения, который спонсоры, понятное дело, прочитать не могли. Однако архивы хранят и англоязычный экземпляр - с теми же подписями. И В НЁМ ПУНКТА 2.4 - НЕТ!

Вторая глава Соглашения заканчивается пунктом 2.3, в котором говорится, что «Город должен (...) открыть специальный депозитный счёт в российском коммерческом банке, приемлемом для НЕФКО. Снятие со счёта может быть сделано только совместно НЕФКО и Городом...». Никакого «усмотрения» здесь не усматривается.

Вы скажете: не может такого быть. Международные соглашения

специально содержат пункт, в котором оговаривается, что договор составлен на двух языках и оба экземпляра имеют одинаковую силу. Здесь же сказано лишь, что составлены две идентичные копии на английском языке. Правда, содержится обещание, что перевод любых документов на английский должен быть «аутентичен». Похоже, в НЕФКО Новгороду очень доверяли - и, может быть, напрасно.

В разноязычных экземплярах не принято нарушать структуру документа. Мы несколько раз «прочесали» английскую версию соглашения. Пункта, содержание которого соответствовало бы русскому пункту 2.4, не нашли. Общее количество пунктов в других главах совпадает, а 2.4 - явно «лишний».

Приглашаем и вас поучаствовать в расследовании, глядя на фотокопии. Не правда ли, бросается в глаза, что вся страница документа оформлена на модный манер: с увеличенным пробелом между абзацами. А п. 2.3 и 2.4 разделены, как строчки внутри абзацев.

Не возникло ли у вас подозрение, что «лишний» пункт впечатан, возможно, позже?

Интересно: если у НЕФКО имеется русскоязычный вариант документа, то как он выглядит. Допустим, что партнёры не пересчитывали абзацы. Тогда очень хотелось бы узнать, когда появился п. 2.4? Прямо при подписании? Или внутренние страницы многостраничного Соглашения были перепечатаны позже с внедрением «всепрощающего» условия?

Если так, то при каком из руководителей города это случилось?

Всё-таки у каждой некрасивой истории должен быть свой автор и свой герой. Иначе, хотим мы того или нет, тень падает на репутацию всего Великого Новгорода.

**В англоязычном документе российской сторона сокращённо именуется «City», «Город». А Город - это, читай, все его жители, все новгородцы. Не хочется, чтобы о нас думали, как о людях, склонных подделывать документы или одобрять обман.**

**Впрочем, следствие, надеюсь, раскроет для общест-венности, помимо прочего, и «тайну пункта 2.4».**

**Сергей ХЛЕБНИКОВ**

**вдогонку**

«борец с наркоманами» - в официальном розыске.

\* \* \*

История, безусловно, интересная сама по себе. Безусловно, социально значимая.

Но в редакцию «ННГ» Наталья Михайловна обратилась не для того, чтобы рассказать общественности, как в Великом Новгороде, случается, подбрасывают наркотики.

А потому, что спустя семь месяцев после того «подброса» в жизни их семьи случилось событие, в чём-то очень похожее на предыдущее.

На этот раз визиту в квартиру Натальи Михайловны предшествовало задержание сына на одной из улиц города.

Когда его, после допроса в отделе полиции «на Пестовской», доставили домой (теперь - сотрудники не наркополиции, а полиции), женщине заявили, что у её сына обнаружены наркотики. А в квартире прибыли для того, чтобы и «по месту жительства» провести обыск.

В квартире ничего не нашли. А сына - увезли. Возбудили уголовное дело, засим Хайдарова арестовали.

На что, однако, обратила внимание женщина, это на то, что Михаил, по её оценке, был избит, а футболка испачкана кровью.

Это главное, почему женщина поверила сыну, когда он рассказал о том, что вначале в «отделении на Пестовской» его били, а потом и эту

партию наркотического вещества - подбросили.

\* \* \*

Обо всём этом мы и поведали в статье «Создатели видимости».

К тому времени заявление Натальи Михайловны на предмет проверки фактов, сопутствующих «задержанию гр. Хайдарова и обнаружению у него наркотического вещества», первоначально адресованное начальнику УМВД РФ по Новгородской области Сергею Коломыцеву, находилось уже в городском отделе СУ СК РФ по Новгородской области.

О результатах проверки Натальи Михайловна извещена ещё не была.

Поэтому, после публикации статьи «Создатели видимости», 26 октября, мы направили официальный запрос в адрес и.о. руководителя СУ СК РФ по Новгородской области Гилиной Е.Г., в котором просили ответить, каковы результаты проверки, а также пояснить, как именно следственный орган трактует некоторые моменты, разрушающие иллюзию полной правомерности действий полицейских (вследствие чего, например, на футболке Хайдарова появилась кровь?).

Ведь нужно же это как-то объяснить?! Так объясните!

Причём, слово «направили» не отражает в полной мере трепетность момента. Не доверяя в таких делах почте, я лично поехал в СУ СК

РФ по Новгородской области и из рук в руки передал запрос газеты старшему помощнику руководителя СУ СК РФ по Новгородской области по взаимодействию со СМИ Садриевой А.А.

Документ она у меня приняла. И я понял, что ответ - будет!

Иное, впрочем, свидетельствовало бы о том, что орган, призванный стоять на страже правопорядка, сам нарушает российский закон, ибо ст. 39 закона «О средствах массовой информации» гласит: **«Запрашиваемую информацию обязаны предоставлять руководители указанных органов, организаций и объединений, их заместители, работники пресс-служб либо другие уполномоченные лица в пределах их компетенции».**

Случилось, однако, именно это «иное». ФЗ «О СМИ» предусматривает, что «запрашиваемая информация» должна быть предоставлена в течение семи суток.

Семь суток прошли. Ответа не было. Прошли ещё семь суток. Ответа не было.

И надо же такому случиться, что 10 ноября мы встретились со старшим помощником руководителя СУ СК РФ по Новгородской области по взаимодействию со СМИ А.А. Садриевой в стенах районного суда - на одном из заседаний по «дорожному делу».

Аккуратно напомнил: ждём-с! Ответила: на этой неделе - будет!

Прошли ещё семь суток. И ещё семь суток... Ответа на наш запрос как не было, так и нет.

И возникает простой вопрос: почему? Ведь были же уже у нас контакты с СУ СК в подобной эпистолярной форме. И ответ был - в полном соответствии с требованиями закона.

А в этот раз - не пошло...

Почему? Некоторые из друзей-адвокатов, например, считают, что в СУ СК на «ННГ» обижены из-за того, что именно наша газета информировала население об очень странных (а в чём-то и смешных) перипетиях ещё одного резонансного уголовного дела - в отношении бывшего старшего помощника руководителя СУ СК РФ по Новгородской области по вопросам собственной безопасности Дмитрия Клячкова, где в качестве «противной стороны», пострадавшей от действий Клячкова, сама Екатери-

на Генриковна Гилина (см. «ННГ» от 23 сентября, «Рыбный день»).

Не верю! Не верю друзьям-адвокатам! Не может быть такого! Какие могут быть обиды, ведь закон (и «О СМИ» - тоже) - выше!

Лучше будем уповать на то, что сотрудники регионального СУ СК просто не очень осведомлены о тонкостях закона «О СМИ», с которыми они не так уж часто сталкиваются. И о том, что на «предоставление информации» даётся семь суток. И о том, что, мол, если семи суток недостаточно, можно испросить отсрочку. И о том, что даже в случае отказа в предоставлении информации, информирование об этом СМИ - обязательно, и указание мотива отказа - обязательно тоже.

Если б был отказ, можно было бы хотя бы поспорить... А тут - ничего. Молчание!

**Алексей КОРЯКОВ**

**p.s.:**

*P.S. Просим считать эту публикацию официальным заявлением в прокуратуру Новгородской области о проведении проверки соблюдения ФЗ «О средствах массовой информации» сотрудниками Следственного управления Следственного комитета РФ по Новгородской области.*

*...От самой Натальи Михайловны К. мы узнали, что за истекший период было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении полицейских. Это постановление женщина обжаловала. После чего принято решение о проведении дополнительной (если не ошибаюсь, уже третьей) проверки. Обо всём этом хотелось бы получить официальную информацию. И конкретные вопросы, сформулированные в статье «Создатели видимости», своей актуальности ничуть не потеряли. Так что, как и прежде, надеемся на «разъяснение». Ждём-с!*

«Трудно дышать» («ННГ», № 47)

# Большая беда маленьких

Правительству  
Новгородской области  
Департаменту  
здравоохранения

На память приходит анекдот: В поликлинике у врача к пациенту есть два вопроса - «Что ж вы, бабенка, пришли, если ходить можете?» и второй - «А где вы были раньше?»

Не было бы так смешно, если бы не было так грустно!

Вот и хочется продолжить тему, поднятую Т.А. Михайловой, так как, по сути, мы с вами являемся заложниками системы и выход надо искать сообща, иначе наша же медицина нас и убьёт. У каждого есть знакомые в здравоохранении, и я думаю, каждый слышал от них, что ситуация - критическая. По крайней мере, я не встречала ни одного медицинского работника, который бы говорил наоборот.

Автор статьи «Нечем дышать» подняла проблему со стороны взрослого населения, но и в детских поликлиниках есть чему поработиться.

Я как многодетная мать сталкиваюсь постоянно с безумными очередями к педиатру (правом проходить без очереди многодетным семьям не пользуюсь). Жалко всех: и детей, которые проводят по 3 часа в душном помещении, и врачей, которые вынуждены принимать не 15 пациентов за прием, а 60. Наш микрорайон застраивается, и в новых домах в основном - молодые семьи с детьми. А в детской поликлинике как не хватало педиатров несколько лет назад, так и не хватает по сей день. С нашего участка педиатр ушла в декрет (одна из немногих молодых специалистов, остальные - предпенсионного возраста), нашли замену. Ну, простите - это не врач, это делопроизводитель. Банальная выдача справок в садик, в школу, в бассейн... От кашля всегда одно и то же средство; антибиотик - выход из любых положений; ни обследований, ни индивидуального подхода. Конвейер какой-то. Даже анализы расшифровывать - и то, как комедия (только не смешная - недавно мы с ребёнком ложились в больницу из-за того, что педиатр не так поняла цифры в результатах анализа). Спасибо областной детской больнице, где есть ещё профессионалы. А попасть туда теперь при плановой госпитализации возможно только с результатами анализов из поликлиники или можно сдать их платно в самой больнице. Вот вам и бесплатная медицина! А мамочка тоже должна сдать собственные анализы, так что с учётом скорости попадания к терапевту, ляжет она с ребёнком в стационар не скоро.

Качество результатов анализов в детских поликлиниках тоже остав-

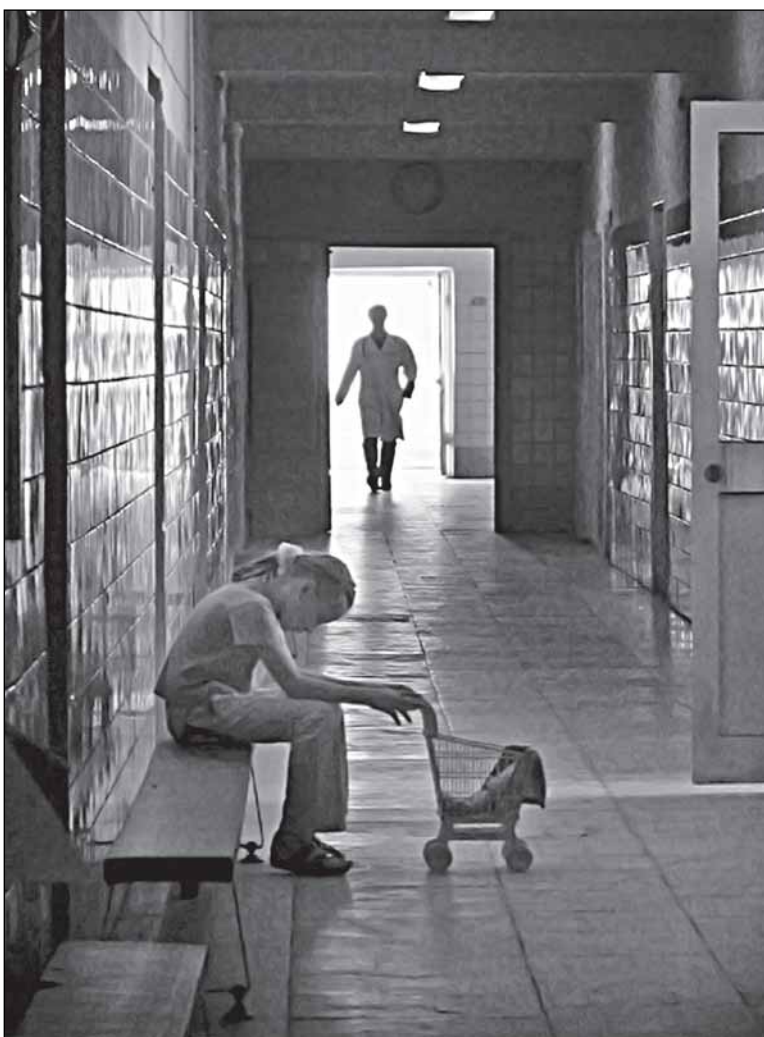
ляет желать лучшего. После модернизации системы здравоохранения их теперь делают не в самой поликлинике, а возят в Питер. И периодически их достоверность оставляет желать лучшего. Со слов одного из педиатров - недавний случай. Высокий гемоглобин у пациента, назначила лечение. Вдруг - ещё один больной с повышенным гемоглобином, потом - ещё. Выяснилось, что это искажены показатели крови. Банальная неточность. Некачественная работа лаборатории. И таких примеров немало.

Жаловаться на нашего педиатра бессмысленно, профессионализм у него от этого не появится. А если уволят, так вместо него никого не найдут. Поэтому пусть хоть справки выдаёт. А нам приходится платно вызывать педиатра. Лекарства тоже покупаем за свой счёт. И пусть чиновники себя не обманывают: бесплатные лекарства получают единицы (инвалиды, может быть). Наша же среднестатистическая семья тратит в месяц на лекарства, врачей, обследования около 8 тысяч рублей. Дети имеют свойство болеть. Возможность выписать бесплатные лекарства сводится к нулю (пару раз только получалось). Когда приходит врач на дом, он не выписывает без компьютера рецепты - надо идти на приём. Отец - на работе, мамочка - с большим ребёнком. Хорошо, если у кого пойдёт неработающая бабушка. Это очередь, выписать бесплатные рецепты - как минимум полчаса (из-за этого на приёмах выписать каждому бесплатные лекарства нереально, тогда врачу 60 человек не принять). Проще купить самому лекарства и вовремя начать лечить ребёнка, чем заниматься этой волокитой.

Аптека, где выдают бесплатные рецепты, старается, даже обзванивают, но она опять же одна и далеко. Почему нет возможности поставить её в самой поликлинике, как это есть во взрослых?

Выдача талончиков к специалистам - тоже как взятие крепости штурмом. Их мало. Вначале инвалиды и многодетные. Была свидетелем, когда талончики на УЗИ выдают два раза в неделю и только по 5 штук. Т.е. на неделю - 10 обследований. Один специалист был в отпуске. Умоляющей маме ребёнка, испытывающего острую боль в животе, талон не достался. В нашем государстве получается надо довести ребёнка до инвалидности, чтобы потом бесплатно его обслуживать, чтобы появилась хоть какая-то возможность попасть на приём к специалистам.

С другим ребёнком стоим на учёте у аллерголога, а к нему не попасть: то учеба, то отпуск. Считаю - по полгода нету. А сейчас детская поликлиника N 2 вообще оста-



лась без аллерголога. Аллергия - это же болезнь XXI века! А врача нет.

А проблема наличия детского ЛОРа у нас в городе - это вообще отдельная тема. Их мало, единицы. За приём - нереальное количество больниц, так как дежурного ЛОРа в ОБЛАСТНОЙ больнице нет. Т.е., если у ребенка с вечера пятницы заболело ухо, то попасть к специалисту самое раннее можно в понедельник. И то после направления от педиатра, т.е. 3-часового сидения в очереди с температурой и болью в ушах (на дом не вызвать, надо успеть к ЛОРу в этот день попасть). Это мы с вами объясним, что болит ухо, а совсем маленький не скажет - бессонные ночи с криком от боли. А это, простите, голова, гнойный отит. И так - 3 суток. Меня поймут родители, детям которых не повезло заболеть на выходных. К слову, если у взрослого на выходных заболит ухо, то в приёмном покое «Азотовской» больницы вас примут. А ребёнка - нет. Раньше брали детей по выходным, хороший ЛОР был, да просто по-человечески поступали, а сейчас - нет (умер он).

Общались с главным врачом одной из поликлиник: всё понимают, пытаются искать кадры, в том числе и в других регионах. Но неместному доктору съём жилья на зарплату не потянуть. Уважаемое Правительство Новгородской области, может, прежде чем пичкать нас «высокотехнологическим оборудованием» (без высококвалифицированных специалистов), вы задума-

етесь о достойной оплате врачей и медсестёр? О привлечении профессионалов из других регионов? Наши лучшие молодые врачи, кто не привязан семьей с детьми к городу, уезжают в Санкт-Петербург. Может, с появлением хороших специалистов в поликлиниках меньшему числу потребуются эта ваша «высокотехнологическая помощь»? Может, не доведут заболевание до критической точки, а вылетят в начале болезни?

И напоследок. Мой старший ребёнок - онкобольной. То, что он в ремиссии 10 лет, - это заслуга нашей семьи, моей свекрови. Пробирались, спешили, не останавливались, шли напролом - и вывели в Питере. Комментировать поведение специалистов в нашей поликлинике тогда, 10 лет назад, даже не буду. Они работают и по сей день, увы.

Инвалидность с нас сняли через несколько лет. То, что такой ребёнок нуждается в дорогих дополнительных мерах профилактики (гайлокамера, например), никого не смущает. Нет денежной компенсации, да и не надо, но дайте бесплатную возможность посещать гайлокамеру (после 12 курсов полихимиотерапии у ребёнка - ослабленный иммунитет). Нет, нельзя: не инвалид.

А ежегодное обследование - магнитно-резонансная томография (МРТ)? Это ж 8 раз надо ходить в поликлинику, чтобы получить талончик! А родители - работают. Столкнулись с плохими результатами в этом году после МРТ (рецидив под

вопросом), надо делать позитронно-эмиссионный томограф головного мозга (ПЭТ) в Питере. Не бесплатно - это 24 тысячи рублей. А через 4 месяца - ещё.

К слову - детский онколог уволился пару лет назад. Замены нет. Приезжает из Санкт-Петербурга раз в месяц.

Из личного опыта могу сказать: медлить нельзя в таких вопросах. Какое ждать целый месяц! Так вот подумайте - оплатить ПЭТ нам помог фонд «Подари жизнь». Мгновенно реагируют. Бумажная волокита - минимальная. А если подумать, это оплачиваем мы с вами - неравнодушные люди, отправившие смс. А не наше ОМС. Спасибо огромное и фонду и людям.

Чиновники, а! Где вы? Мы сами спасаем наших детей, без вашей помощи. Тогда зачем вы нам нужны?

Имея на руках ответы обследований, мы, как «не инвалиды», не имеем права быстро попасть к специалистам, а повторное МРТ в сентябре этого года закончилось тем, что не на том бланке дали направление и не на то время назначили. Пришлось падать в ноги и просто со слезами на глазах умолять, чтобы провели обследование.

Власти рапортуют о повышении окладов и о постоянной модернизации. Для рядового больного улучшения медицинского обслуживания не произошло. Не доводят детей и их родителей до больниц, где обследуют и вылетят ребёнка: это же дополнительные траты на питание и проживание, а оперативно и быстро обследовать и начать лечение можно на местах, в поликлиниках.

Лежала с ребёнком в 2012 году в детской областной больнице с бронхитом, а с нами - новорожденный, месяц от роду. Пневмония. В реанимацию не попасть. Плакала мамочка, умоляла. Переполнена реанимация! Лечащий врач - испуганный, замученный человек, отвечающий за жизнь этой малютки. Одна, а не группа реаниматологов в специальном отделении. Кто такое выдержит?

Цель этого обращения - не наказать тех, кто сейчас из последних сил работает и в поликлиниках, и в стационарах (им огромное человеческое спасибо!). Нет, цель - обратить внимание властей на то, что нет достойной оплаты врачам, что нехватка кадров - результат их копеечной зарплаты, что бум рождаемости влечёт за собой обязательное расширение кадров в медицине. Повторю вопрос Т.А. Михайловой: что ждет медицину в будущем и что думают об этом профессионалы?

**Очень прошу Правительство Новгородской области начать исправлять ситуацию, сложившуюся в здравоохранении региона. Без наказаний, без погони за повышением статистических показателей на бумаге. А по-человечески, с клятвой Гиппократу, по-Божески, наконец.**

P.S. В Новгородских СМИ на данный момент сообщается о нехватке 316 врачей!

**Н.Ю. КОРОБОВА**

Великий Новгород

## наблюдение читателя

### Требуется иностранец на должность смотрителя

30 лет назад мой сын служил в армии в Эстонии. Я часто к нему ездила, там познакомилась с эстонцами, они приглашали меня к себе домой. В беседах за чаем я их спрашивала, почему они нам дали обидную кличку «русские свиньи», отстаивала свою точку зрения. А теперь я... с ними согласна.

В Новой России мы утопаем в мусоре. Видим огромные объявления: «Свалка мусора запрещена, штраф...». А эстонцы написали бы: «Спасибо, что вы упаковали и положили сюда свой мусор». Ведь раньше столько мусора не было, когда ходили в магазин с шитыми мешочками за крупой, мукой и всем остальным, молоко брали в стеклянных бутылках, а пустые сдавали.

Теперь госучреждения вывешивают флаги и забывают о них на годы, они висят такие грязные, а на Стратилатовской, 19 - так ещё

и рваные.

На остановках автобусов крышу делают так, что во время дождя не посидишь, вода будет заливать сиденья. На остановке напротив «Красной избу» есть скамейка, но не для того, чтобы на ней сидеть: она железная, кто ж на неё сядет.

**Хорошо бы у нас в городе была должность смотрителя. Только занимал бы эту должность - иностранец. Иначе как избавиться от негатива?**

**Нина Ивановна ФЁДОРОВА**

Великий Новгород

реклама

КОМПАНИЯ  
**Реклама  
Онлайн**  
агентство полного цикла

(812) 401-64-64  
(495) 737-54-64  
(383) 227-64-64  
www.reklama-online.ru

Все виды рекламы. Все регионы РФ и СНГ.

 Пресса	 Радио	 ТВ	 Транспорт
 Метро	 BTL/Промо	 Интернет	 Наружка

ООО «Группа Компаний «Реклама Онлайн», г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104, ОГРН 1105476018361

