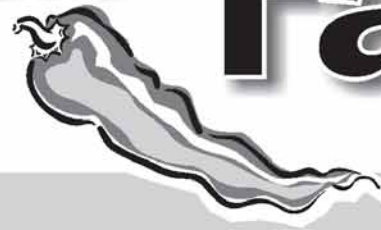




# Новая

независимое издание

7 октября 2015 г.



# новгородская газета

№ 40 (840)

## люди и шестерёнки

Фото: Марина БОБРОВА



На дворе – XXI век. Из старых механических часов люди в викторианских юбках и шляпках делают серьги и ожерелья, из фотоаппаратов – украшения на корсет. Они почти презирают нанотехнологии и хотят ездить на паровых машинах. Они будут пищать от восторга, если вы подарите им то, что заводится с помощью ключика. Их идол – пар и механика. Стимпанк дошёл до Великого Новгорода и заманивает в свои ряды новых поклонников старины.

Àì àñà ñ Æþèàì Áàðíîî è Áàðáàðòîî Õýèèîî

Главный библиограф центральной городской библиотеки им. Д. М. Балашова Лорета Папрецките решила проветрить новгородцев, устроив «Стимпанк ликбез». Суть стиля (или субкультуры) объясняется просто: steam — «пар» иpunk — «протест».

- Я считаю, что у нас пока недостаточно любителей этого стиля, - сказала Лорета Папрецките. - Мне нравится его викторианская составляющая, которая сглаживает панковское хулиганство. Каждый из нас, по существу, любил стимпанк ещё до того, как узнал, что это такое, потому что мы с детства читали Жюль Верна, Герберта Уэллса. Мы хотели совершить плавание на «Наутилусе», полететь на Луну...

стр. 20

### вдогонку

«Били, били, колотили» («ННГ», № 37, 2014 г.), «В Москву, за правдой!» («ННГ», № 41, 2014 г.)

Мы вновь возвращаемся к дикой боровичской истории: о смерти пенсионера Владимира Белокурова и о том, как и почему люди, его избивавшие, чуть было не ушли от ответа.

Áàðà Áàñèèüàâí à í àâî àèò ì î ðýäîî è

Õàì èèè, ãòáàèèè, óàèèè...

В настоящее время судебный процесс по обвинению этих людей – Дмитрия Михайлова, Алексея Мурашёва, Алёны Поповой - в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ) в Боровичском районном суде продолжа-

ется.

И всё, кажется, идёт в «штатном режиме».

Поэтому сегодня мы не о суде. А о том, что ему предшествовало, почему возникли проблемы с расследованием, и кто пытался «замять» дело.

Вообще говоря, то, что дело вышло таки на финишную прямую, что преступникам всё же воздастся по содеянному, - прежде всего, заслуга Веры Белокуровой, вдовы по-

гибшего. Лишь благодаря её активной позиции история стала достойным гласности и, обнажив закулисные «процессы», явила на свет столько «загадок» в деятельности правоохранителей и правоприменителей, что, честное слово, далее уместна фраза: «Не хотелось бы обобщать!».

стр. 18-19

### демократия по-русски

Í àðî à àî èæáí í à ì ðî ñèòü, à òðááîî ààòü

22 сентября сего года на первой странице районной газеты «Наша жизнь» было опубликовано открытое письмо, адресованное главе района, главному редактору газеты, а также Думе Пестовского района. В письме, подписанном восемьюдесятью двумя человеками, звучит озабоченность пестовчан тем, какой будет состав районного законодательного органа — Думы. Накануне, 13 сентября, состоялись выборы депутатов городского Совета, но не выборы депутатов районной Думы.

Жители города Пестова, как, впрочем, и все жители райцентров области, согласно закону, принятому областной Думой (при одном

голосе «против») в июне 2014 года, лишены права напрямую избирать депутатов районной Думы. Но людям думающим, переживающим за судьбу Пестова (а таковых среди избирателей большинство), не всё равно, кто будет сидеть в Думе. Всем бы хотелось, чтобы там были люди яркие, умные, нестандартно мыслящие, инициативные, неравнодушные к проблемам города. И вот, вместо того, чтобы спокойно и напрямую избирать своих депутатов, люди имеют право лишь на унижительную просьбу. Да не просить, а требовать должен народ!

стр. 3



# «Í à øì î ãëà»

**факт:**

В последние дни сентября новгородские пенсионеры, вознамерившиеся купить октябрьский проездной билет на все виды общественного транспорта, были неприятно удивлены, обнаружив, что привычного для них билета, выпускавшегося специально для тех, кто вышел на заслуженный отдых, больше не существует.

«Пенсионерский» проездной стоил 900 рублей. Теперь пенсионеры, которые не имеют прав на приобретение льготного проездного (для участников войны, малолетних узников, блокадников и др. категорий – за 500 руб. на 1 месяц или 1 350 руб. на целый квартал, для инвалидов и ветеранов труда, почётных доноров и др. – за 1000 руб. на 1 месяц или 2 850 руб. на квартал) и компенсацию этих расходов, вынуждены приобретать месячный «проездной для граждан» за 1600 руб.

**комментарий:**

Некоторые пенсионеры, стараясь не терять присутствие духа, шутят: «Зато теперь и мы – «граждане!»». Если же принять во внимание общий рост цен на товары и услуги, а также не решённый до сих пор вопрос об индексации пенсий в 2016 году, им вовсе не до шуток.

Между тем, когда областные власти забирали «под себя» муниципальный транспорт, и вице-губернатор Ю. Маланин, и глава профильного департамента В. Петров вели речь только об очередной «монетизации» льгот для тех, кому они положены. «Льготники» поворчали, но смирились. А вот «рядовой» пенсионер, в льготные категории не попадающий, продолжал пользоваться небольшим преимуществом перед «гражданином» трудоспособного возраста, надеясь, что реформы транспортного обслуживания, обещанные областным правительством, улучшат экономическое положение перевозчиков, и новых ударов по кошелькам горожан не случится.

Действительно, как сообщил «ННГ» Владимир Петров в начале лета («Автобус идёт дальше», «ННГ», № 26), всего за два месяца работы под эгидой областного правительства, ежемесячные убытки ОАО «Автобусный парк» сократились в шесть раз: «раньше явно принимались неверные управленческие решения». Ожидалось, что дальнейшая оптимизация движения общественного транспорта в областном центре закрепит и разовьёт этот успех.

Действительно, кое-что менялось – на взгляд новгородца, стоящего на автобусной остановке. Наши корреспонденты провели экспресс-опрос пассажиров, и выяснилось, что они заметили, в основном, три новации: некоторые маршруты иначе пролегают по городу, некоторые машины «укоротились», а у некоторых, наоборот, удлинились интервалы движения. Хорошо это или плохо – во мнениях разноречиво. А судя по тому, что «четвёрка» и «девятнадцатый» по-прежнему то и дело подкапывают к остановкам

«сладкой парочкой», хотя их маршруты в значительной степени совпадают, о научно обоснованном пересмотре схем движения, о стройной системе транспортного обслуживания областного центра говорить пока рано. Произшедшие реформы – это эмпирика, путь опытов.

Опытов на горожанах, между прочим.

**анекдот:**

**Пришёл мужик на ипподром. И тут подходит к нему лошадь, самая старая, беззубая, и говорит:**

**- Шлышь, мужик, поштавь на меня.**

**- Да ты же старая, все равно первая не придёшь.**

**- Поштавь, я поштарюсь.**

**Стало жалко ему лошадь, поставил. А та посреди забега растянулась на дистанции... Расстроился мужик и говорит:**

**- Эх ты, а я надеялся на тебя!**

**- Ну не змогла я, не змогла!**

А с проездными вышла следующая история. Накануне нового учебного года четыре городских перевозчика (а это, помимо ОАО «Автобусный парк», ещё ОАО «Автотранспортное предприятие № 3», ООО «Автопрокат» и ООО «Городское ПАТП») заключили между собой соглашение об отмене «пенсионерских» проездных. В то, что это было сделано без консультаций с областным правительством, которое компенсирует транспортникам их «выпадающие доходы» – то бишь разницу между себестоимостью перевозки и ценой билетов для горожан – не верится. Таким образом, и бюджетные затруднения, и трудно-

сти реформ на транспорте в очередной раз переложены на плечи горожан. И – не самой их обеспеченной части.

Причём извещений о результатах этой картельной договорённости пенсионеры до последнего момента не видели. Самые свежие сообщения в Интернете о стоимости

И мэр, и городская Дума, каждый со своей стороны, провели начало октября в заботах о стоимости проезда. Но речь шла о школьных и студенческих проездных. Причём город готов доплачивать по 300 рублей в месяц за каждого школьника, чтобы нынешняя цена детского проездного



К. Савицкий «Лошадь пала» («Кормилица ты наша»)

проезда в Великом Новгороде были датированы весной нынешнего года. Во всезнающей Википедии есть целая статья «Новгородский автобус – автобусная система в Великом Новгороде», и в ней – сведения о стоимости проездных... на март 2014 года.

**Возможно, новгородские пассажиры несколько переоценили реформаторские возможности областного правительства, когда поверили, что изменения в льготном обеспечении и прочие реформы окончательно стабилизируют рынок этих услуг. «Ну, не змогла я, не змогла!» – только и ответит кобыла тем, кого, упав, вывалила из тарантаса, вопреки их ожиданиям. Дескать, сами виноваты: зачем верили?**

**Сергей ХЛЕБНИКОВ**

**«Ударим по паразитам фальшивым сыром!» («ННГ», № 30)**

# Ðàñòèòàëüí ùé èàì èàì

**цифры:**

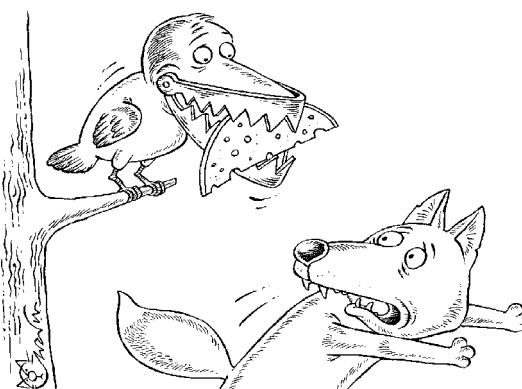
По данным Россельхознадзора, 78,3% сыра, продаваемого в России, является продукцией, фальсифицированной жирами растительного происхождения, передал «Интерфакс».

А в союзе потребителей «Росконтроль» после экспертизы 26 марок сливочного масла и 20 образцов российского и белорусского сыра обнаружили, что около двух третей всего сыра и сливочного масла на российском рынке являются фальсификатом. При этом часть образцов практически не содержала молочного жира.

**комментарий:**

Напомним, что Минсельхоз упорно считает нецелесообразным запрет на использование пальмового масла в продуктах питания. Минсельхоз не скрывал при этом, что свыше трети молочной

переработки в России составляют растительные жиры, а в молочном производстве ежегодно используется 0,5 млн тонн немолочных жиров, что можно приравнять к 12 млн тонн молока.



Хозяйства вполне рационально сокращают поголовье и наращивают средние удои, а вот валовый надой в стране падает (в первом полугодии – на 0,4%, а в Новгородской области за январь – август – почти на 4%).

При этом министр сельского

хозяйства Александр Ткачёв оспорил информацию о 78%: «Не надо пугать. Откуда такая информация?». Любимец Кремля, после сочинской Олимпиады переведённый в столицу, предположил, что доля фальсификата на всем рынке не превышает 10 – 15%.

Национальный союз производителей молока также опроверг сведения Россельхознадзора, считая, что доля фальсификата составляет не более 25%. При этом Союз – так сказать, лицо заинтересованное и будет, естественно, до последнего обелять отечественных производителей, поскольку сам приветствовал эмбар-

го на ввоз молочных продуктов из соседних стран.

Впрочем, даже 15% фальсификата – уже чрезмерно много. Поэтому потребителю спор экспертов не слишком интересен. Его собственные «органолептические исследования» за обеденным столом обнаруживают бледную и квёлую массу вместо известных отечественных и зарубежных марок сыра, сохраняемых на этикетках.

**Премьер-министр Дмитрий Медведев отреагировал на эту полемику своеобразно: призвал чиновников быть аккуратнее в высказываниях о качестве российских продуктов. Не иначе как состав сыров скоро объявят государственной тайной, разглашению не подлежащей.**

**Пётр ЧЕРНОВ**

Рисунок: **Максим СМАГИН** («Красная бурда»)

**на собственном опыте**

# «Àù í à ì àòü!»

**Довольно часто общая картина долгожданного счастья, связанного с рождением ребенка, омрачается не только заботами, но и различными заболеваниями. Многие женщины сталкиваются с такой проблемой, как желтушка новорожденного.**

Обычно кожа ребёнка желтеет на третий день жизни, поэтому измерять билирубин начинают уже в роддоме. При высоких показателях проводят фототерапию: малышу кладут под светодиодную лампу. К сожалению, в некоторых случаях после выписки из роддома, билирубин не снижается, а наоборот, начинает расти. Патронажная сестра, посещающая вас на дому, в случае любого недомогания отправляет родителей с малышом к участковому врачу.

Но ваш участковый врач может оказаться в длительном отпуске, и тогда осматривать ребёнка будет другой доктор, который не хочет брать на себя ответственности. При таких обстоятельствах случается, что ребёнку не прописывают какие-либо лекарства, даже если вы попросите об этом. Не смотря на то, что вы недавно перенесли сложные роды и постоянно находитесь в стрессе (недосыпание, боязнь за состояние ребёнка и т.д.) вас бесцеремонно, ничего подробно не объясняя, направят в областную детскую клиническую больницу.

По какой-то никому не известной закономерности, приезжать в приёмный покой лучше с мужем: говорят, что врачи общаются более культурно. В нашем случае так и получилось, доктор был вежлив, но его смутил не очень высокий показатель билирубина. Прозвучал вопрос: «Почему вас направили в больницу?». Мы не знали, что и ответить. Ложиться на стационарное лечение не хотели, но билирубин был выше нормы, а других вариантов лечения не предложили, именно поэтому мы как сознательные родители всё-таки приехали в больницу. Естественно, нас приняли, но свободных мест в отделении для грудничков не оказалось – сына и меня положили в палату для детей от года и старше. Билирубин решили понижать с помощью фототерапии: малышу должен был загорать и днём, и ночью в течение четырёх дней. Также нам выдали специальные очки для защиты глаз, только резинка у очков была настолько растянута, что сын ежeminутно легким движением ручонки стягивал их, то на нос, то на

лоб. Ни для меня, ни для врачей не было секретом, что светодиодные источники могут нанести непоправимый вред здоровью человека, воздействуя на сетчатку глаза. Но на просьбу выдать другие очки медсёстры разводили руками, объясняя, что других нет.

Вечер и ночь прошли в дежурстве у лампы, то и дело приходилось не только кормить малыша, но и поправлять ему очки. Моя рука загорала вместе с ним, а глаза портились за двоих.

На следующий день медперсонал сменился, и уже другие медсестры спрашивали о жалобах и пожеланиях. Зайдя в нашу палату и осмотрев оборудование, они сообщили, что у нас не только старые очки, но и светодиодная лампа бракованная. К моему счастью, лампу заменили и даже нашли новые одноразовые очки. Только остался риторическим вопросом: почему в первый день этого не сделали?

Пришло время знакомиться с лечащим врачом. Описывать встречу в подробностях не хочется, приведу всего лишь несколько цитат, записанных мной в блокнот, после столь насыщенного диалога. «Зачем вы сюда приехали?», «Вы не мать!», «Вы мало читаете и ничего не знаете о детях!», «Вы что, доктор, что ли?». Как оказалась, это самые распространённые фразы, которые говорят молодым мамам врачи, и не только в Великом Нов-

городе. Стоит только заглянуть в Интернет на любой женский форум и почитать комментарии, и вам, по меньшей мере, станет обидно и стыдно за людей и за наше здравоохранение. Казалось бы, государство предусмотрело всё, чтобы ребёнок с первых дней жизни находился под пристальным присмотром медиков. Но эта чётко выстроенная система не может исключить человеческого фактора. При всём уважении к этой сложной и действительно важной профессии, пациенты и доктора ругаются, что-то доказывают друг другу, несмотря на то, что цели у них общие – профилактика, выявление заболевания и лечение. Всё чаще истории такого медицинского обслуживания заканчиваются либо самовольным уходом матери с ребёнком, либо мама остаётся, но из-за стресса теряет грудное молоко.

Сдав все анализы и не получив за три дня от лечащего врача точного диагноза, мы закончили первым вариантом. Написав расписку и взяв на себя личную ответственность за здоровье малыша, мы продолжили

лечение дома. Определяли общий уровень билирубина с помощью прибора «Билитест», еженедельно посещая детскую поликлинику.

Многие удивятся, но в Новгородской области редко пользуются этим прибором. Обычно для определения уровня билирубина берут кровь из вены, но мало кто из родителей согласится еженедельно колоть грудничка. Но альтернативы нет, и это проблема не только самого удалённого района области, но и города Боровичи. Правда, в этом городе всё же нашли выход. Поскольку в Боровичской детской поликлинике прибора «Билитест» нет, а по словам педиатра заявка на приобретение подана и остаётся только ждать, то родители своих малышей тайком приносят в роддом, где врачи соглашаются делать детям билитест. При этом в роддоме утверждают, будто в Боровичской детской поликлинике прибор такой есть, просто специалисты не хотят работать. Вот и получается, что о здоровье будущего поколения заботится каждый по-своему и довольно своеобразно.

**Остаётся сетовать на то, что, пока врачи и пациенты не научатся слушать и слышать друг друга, пока российское здравоохранение будет искать средства на улучшение больницы, приобретение необходимой техники и лекарств – мы и наши дети все чаще будем заниматься самолечением, а это не всегда положительно сказывается на нашем здоровье.**

**Зоя БОЙЦОВА**



демократия по-русски

# ✉ Народ должен не просить, а требовать

стр. 1

Согласно ч.1 ст.3 Конституции РФ, «Носителем суверенитета и единственным источником власти в РФ является её многонациональный народ. Следовательно, в нашем районе источник власти — это население Пестовского района. Считаю, что нам нужно прямо и твёрдо сказать: «Мы хотим сами выбирать депутатов Думы и главу района!» Предлагаю разобрать на примере Пестовского района, как повлияли областные законы июля 2014 года на избирательное право новгородцев:

1. Избиратели лишились права избирать районную Думу напрямую. В Пестове избирается горсовет в составе 15 человек. Он из своего состава избирает председателя (он же депутат Думы), а также шестерых депутатов Думы. Естественно, никто не гарантирует выбор наилучших. Итого от Пестова — 7 человек в Думе.

2. Главы сельских поселений напрямую входят в состав депутатов Думы (7 человек).

К чему представители исполнительной власти в законодательном органе? Они же не свободны, они зависимы.

3. Ещё 7 человек направляют в Думу советы сельских поселений. Итого в Пестовской районной Думе 7 представителей города и 14 представителей села. В Пестове число избирателей -12311, на селе - 4452. То есть, в Пестове избирателей почти в три раза больше, чем на селе. А депутатов — в два раза меньше. Точная пропорция 1:5,53. Где логика? Логика нет, а несправедливость налицо. Выборы не прямые, выборы не равные, нарушены нормы избирательного права. Ещё нас лишают права самим напрямую выбирать главу района. Почему?

Я полагаю, что такие вопросы, как изменение избирательной системы, выборы глав районов, необходимо выносить на всеневгородский референдум, поскольку это касается каждого жителя Новгородчины.

Как же пестовчане отреагировали на подобные избирательные кол-

лизии? Как отнеслись к выборам 13 сентября? Во-первых, игнорировали. Таковых оказалось 77,34%. Ещё 4,34% избирателей в знак протеста испортили бюллетени. Положительно проголосовали лишь 21,68%. Всего-навсего 2 790 человек из 12 311 человек.

Люди проголосовали ногами, не участвуя в таких горе-выборах. Назначенные депутаты Думы не будут пользоваться в народе уважением. Налицо оторванность депутатов от народа. Со своими избирателями депутаты советоваться не будут. Скорее всего, Думой будет руково-



Фото: Николай БАРАНОВСКИЙ

реклама

КОМПАНИЯ  
**Реклама  
Онлайн**  
агентство полного цикла

(812) 401-64-64  
(495) 737-54-64  
(383) 227-64-64  
www.reklama-online.ru

Все виды рекламы. Все регионы РФ и СНГ.

Пресса	Радио	ТВ	Транспорт
Метро	ВТЛ/Промо	Интернет	Наружка

ООО «Группа Компаний «Реклама Онлайн», г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104, ОГРН 1105476018361

дить политсовет «Единой России», то есть, райком партии. А нужна ли пестовчанам Дума, служащая интересам партии, а не народу? Вопрос этот, конечно же, риторический... Поскольку июньские законы 2014 года, принятые областной Думой, лишают новгородцев определённых прав, а также нарушают нормы Конституции РФ (а именно, ст. 2, ч. I-III, ст. 3), предлагаю следующее:

1. Областной думе отменить подобные законы. Вопросы, которые касаются всех новгородцев, выносить на всеневгородский референдум и впредь чаще применять референдумы.

2. Пестовской районной Думе принять решение о референдуме, где поставить такие вопросы:

а) вы за прямые выборы депутатов районной Думы?

в) вы за прямые выборы главы района?

Если применить аналогию города Пестова к выборам, допустим, областной Думы (напомню: 1 сельский голос равен 5,53 голоса горожанина), то состав областной Думы будет таким:

1. Главы районов - 21 человек.  
2. Представители районов - 42 человека.

3. Жители г. Великий Новгород - 4 человека.

Итого: 67 человек.

Здравомыслящий человек скажет: абсурд.

Так отчего принимаются абсурдные законы?

Считаю оптимальным состав Пестовской районной Думы 7 - 9 человек, людей достойных и уважаемых, избираемых прямым голосованием в едином Пестовском округе. Пусть будут 15 - 20 кандидатов, будет выбор. Надеюсь, тогда мы выберём лучших из лучших.

Но если мы будем жить по антинародным законам (так, в Боровичах на выборы 13 сентября пришло менее 10% избирателей), то ни к чему хорошему это не приведёт.

К чему все эти политические игры на районном уровне? Власть должна принадлежать народу, а не какой-либо партии.

**Олег СТЕРХОВ**

Пестово

наша справка:

**Из Федерального конституционного закона от 24 апреля 2008 года № 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации»:**

2. На референдум субъекта Российской Федерации могут быть вынесены только вопросы, находящиеся в ведении субъекта Российской Федерации или в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, если указанные вопросы не урегулированы Конституцией Российской Федерации, федеральным законом.

4. Федеральным законом, конституцией (уставом), законом субъекта Российской Федерации могут быть определены вопросы, подлежащие обязательному вынесению на референдум субъекта Российской Федерации. Федеральным законом, конституцией (уставом), законом субъекта Российской Федерации, уставом муниципального образования могут быть определены вопросы, подлежащие обязательному вынесению на местный референдум.

8. На референдум субъекта Российской Федерации, местный референдум не могут быть вынесены вопросы:

а) о досрочном прекращении или продлении срока полномочий органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления, о приостановлении осуществления ими своих полномочий, а также о проведении досрочных выборов в органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления либо об отсрочке указанных выборов;

б) о персональном составе органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления;

в) об избрании депутатов и должностных лиц, об утверждении, о назначении на должность и об освобождении от должности должностных лиц, а также о даче согласия на их назначение на должность и освобождение от должности;

г) о принятии или об изменении соответствующего бюджета, исполнении и изменении финансовых обязательств субъекта Российской Федерации, муниципального образования;

д) о принятии чрезвычайных и срочных мер по обеспечению здоровья и безопасности населения.

9. Установление иных ограничений для вопросов, выносимых на референдум, кроме указанных в настоящей статье, не допускается.

ваши права

## Судебный щелчок работника - работодателю

**Незащищённость трудовых прав граждан является важнейшим показателем социальной напряжённости. Между тем, количество рассмотренных Новгородским районным судом исковых заявлений по взысканию задолженности по заработной плате свидетельствует о непростой ситуации в сфере соблюдения трудового законодательства, в частности, трудовых споров между гражданами и работодателями.**

По состоянию на середину сентября 2015 года, за период с января 2014-го года суд рассмотрел 1060 гражданских дел данной категории. Более двухсот из них были поданы в нынешнем году. Большинство исков удовлетворены, около 30 находятся в стадии рассмотрения. Причём среди ответчиков были организации-работодатели, в отношении которых количество исковых заявлений о взыскании заработной платы доходило до многих десятков и даже сотен. Например, в отношении ООО «МП ЖКХ «Новжилкоммунсервис» было рассмотрено 415 исковых требований, ООО «Птицефабрика «Новгородская» - 262, ОАО «Научно-исследовательский институт промышленного телевидения «Растр» - 78, ООО «Новгородторгтехника» - 42, ООО «Автоспецоборудование» - 63 и так далее. На основании принятых судом решений в службу судебных приставов направлены исполнительные листы для взыскания невыплаченной зара-

ботной платы.

Например, в августе 2015 года суд вынес решение о взыскании невыплаченной заработной платы, процентов за нарушение срока ее выплаты и компенсации морального вреда на общую сумму 57 545 рублей в пользу истца, жителя Великого Новгорода Александрова (фамилия изменена). При увольнении гражданина в 2015 году из ООО «Автоспецоборудование», где он проработал в должности слесаря механосборочных работ с 2012 по 2015 годы, работодатель не произвёл с ним окончательный расчёт, не выплатив 104 678 рублей. В дальнейшем Александров уменьшил размер исковых требований в связи с частичным погашением задолженности. Однако на момент судебного заседания полностью работодатель с ним так и не рассчитался. Тогда свои трудовые права истец защитил в суде.

Выслушав объяснения истца и его представителя, исследовав письменные материалы дела, суд сделал вывод о том, что его исковые требования подлежат частичному удовлетворению. Зачастую аналогичные трудовые споры разрешаются в досудебном порядке. Например, когда ответчик до суда добровольно удовлетворяет исковое требование. В этом случае истец в судебном заседании отказывается от иска в связи с добровольным удовлетворением заявленных требований и, в соответствии с ч. 2 ст.45 ГПК РФ, суд выносит определение о прекращении искового производства. С января по сентябрь 2015 года судом были вынесены 13 аналогичных определений, тогда как за весь 2014 год - 160. Причём с начала 2015 года в досудебном порядке по 60 искам о взыскании заработной платы со своими работниками рассчиталось ООО «Автоспецоборудование». А в 2014 году отличилось ОАО «Научно-исследовательский институт промышленного телевидения «Растр», которое разрешило в досудебном порядке 160 исковых требований своих работников.



Классический пример спора о зарплате - пушкинские поп и Балда

правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами. В случае нарушения установленных требований, в соответствии с положениями ст. 211 ГПК РФ, невыплаченная за определённый период сумма подлежит безусловно взысканию с работодателя в пользу истца. Суммы исковых требований к работодателям составляют, в среднем, от десяти тысяч до двухсот тысяч рублей. Как правило, это задолженность по невыплаченной заработной плате, выходному пособию при увольнении, а также компенса-

циями за неиспользованный отпуск, средний заработок на период работы, а иногда ещё и возмещение морального вреда. Важно, чтобы граждане, заявившие исковые требования, не нарушали установленный законом срок, в течение которого они имеют право обратиться в суд для разрешения индивидуального трудового спора. Согласно ч.1 ст. 392 ТК РФ, срок ограничен тремя месяцами со дня, когда истец узнал или должен был узнать о нарушении своего права, а по спорам об увольнении - в течение одного месяца со дня вручения ему копии приказа об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки.

Практика показывает, что работодателям всё же разумнее не доводить трудовые споры до суда, а решать их в досудебном порядке. Между тем, как сообщила пресс-служба прокуратуры области, долги по зарплате предприятий стали поводом для одного из заседаний межведомственной рабочей группы по противодействию преступлениям и правонарушениям в экономической и социальной сферах. Так, по данным Новгородстата, по состоянию на 1 августа 2015 года задолженность по оплате труда составила более 30 млн. рублей в отношении 602 работников.

**Валерий ТАГАНСКИЙ,**  
пресс-секретарь Новгородского районного суда



# Куда «ушли» наркотики?

áûâøääî ñëääî ààòàëü öôñëí î ðëâî âî ðëèè è 12 âî ààì èèøâí èü ñâî âí àû. ðààèüí î âî ...

**Тот случай, когда приговор стал драмой, потрясением. Весь период и предварительного, и судебного следствия молодая ещё 26-летняя женщина, родившая, кстати, в прошлом году ребёнка, находилась под подпиской о невыезде. А когда на оглашении приговора увидела, что в зал судебного заседания вошёл конвой, поняла всё: сама ведь – юрист! Теплившаяся надежда на «условное» растаяла... И женщина – сломалась: бросив взгляд на адвоката («посадят?»), просто заплакала. Судебный процесс по делу Аси Нарушевич продолжался почти год. Предварительное следствие – почти 8 месяцев.**

## «Ïäâðàùáíèà»

Предшествовала всему этому нештатная ситуация, случившаяся в стенах УФСКН в феврале-марте 2013 года.

Всё началось с того, что ранее, ещё в ноябре 2012 года, в Новгороде был задержан семнадцатилетний амфетаминщик Артём С-в. Запрещённое к обороту вещество, припрятанное в пустую пачку из-под сигарет и расфасованное в четыре полиэтиленовых пакетика, у него изъяли, экспнэрт Елена Метелица провела исследование и определила, что общая масса амфетамина – 21,821 грамма. Материал доследственной проверки был передан старшему следователю УФСКН Асе Нарушевич.

Впоследствии, поскольку расследование подобных преступлений, совершенных несовершеннолетними, – компетенция не УФСКН, а Следственного комитета РФ, дело передали в городской отдел СУ СК РФ по Новгородской области. Там назначили химическую экспертизу изъятого материала. Проводить её должна была она же – Елена Метелица.

Получив вещдок вторично, эксперт была немало удивлена тому, что за прошедшее время... зелье успело «подрости», увеличиться в размерах и объёме, и теперь весило не 21, 821, а 30,601 грамма. Да и внешне выглядело не так, как то, которое изъяли у юного С-ва три месяца назад: «родной» Артёму амфетамин был вязкой, влажной консистенции, а тот, который эксперт получила в феврале 2013 года, – в виде порошка. То есть, было похоже на то, что изъятый у подростка амфетамин попросту утрачен, а вместо него «подсунута» иная «доза», взявшаяся неведь откуда.

О загадочном превращении эксперт написала рапорт.

К этому времени к молодому перспективному следователю, портрет которой висел на Доске почёта регионального УФСКН, было уже немало вопросов – пока что в связи лишь с этим эпизодом, связанным с «превращением»: амфетамин был сдан в камеру хранения наркотических средств (КХНС) несвоевременно, далее, когда уже была назначена экспертиза, зачем-то изымался Нарушевич из КХНС. Кроме того, было предположение, что одна из квитанций (выписываемых при приёме вещественных доказательств в КХНС), представленных Нарушевич, как говорится, «по требованию», – поддельная.

Была назначена служебная проверка. И не только по факту «подмены» амфетамина, изъятого у подростка. В апреле у следователя Нарушевич изъяли все дела, находившиеся в её производстве. Картина, открывшаяся сотрудникам отдела собственной безопасности, была ужасающей. Спустя сравнительно непродолжительное время выяснилось: среди вещественных доказательств по делам, где работала Нарушевич, не хватало не только психотропных веществ, но и... денег. И тех, которые использовались при проведении «контрольных закупок» у наркоманов, и тех, которые были изъяты у этих наркоманов. По каждому из выявленных фактов было возбуждено уголовное дело, впоследствии все они объединены в одно производство.

## «Àâèí Àí÷èíàà»

Одной из самых ярких страниц деятельности следователя Аси Нарушевич стало «дело Бочкова». Оно было возбуждено в январе 2013 года, после того как на одной из автозаправочных станций Новгорода оперативники УФСКН задержали

этого человека – Евгения Бочкова.

Непосредственно после задержания у него изъяли амфетамин, а также деньги: 25 680 рублей, из которых люминесцировали только 2 тысячи. Из чего можно было сделать вывод, что эти 2 тысячи – наличка, полученная Бочковым за проданный им амфетамин, а остальные – собственные средства, не имеющие к «оперативному мероприятию» никакого отношения. Но к материалам уголовного дела была приобщена вся сумма, изъятая у мужчины.

Когда дело, после известных событий, было изъято у Нарушевич и передано другому следователю, среди вещественных доказательств денег он не нашёл.

За разъяснением пришлось обратиться к самому Евгению Бочкову. Просьба о подобном разъяснении, понятно, могла показаться ему совсем уж издевательской, но... Ничего не поделаешь: вопрос о том, куда делись из уголовного дела его деньги, требовал ответа.

А что Бочков мог разъяснить? Единственное мог ответить: не знаю, мол, куда «у вас» (!) делись «мои» (!) деньги! И мог добавить: в марте, когда находился под подпиской о невыезде, он ведь специально ходил к следователю Нарушевич и просил: верните мне мои деньги! Со «святынями» 2 тысячами понятно – вещдок, но с остальными-то, кажется, понятно тоже – не вещдок! И оперативники, снабдившие «агента» 2 тысячами рублей, знают об этом, и сам «агент»! Верните, а... Ему ведь, Бочкову, и жить на что-то надо, и кредит платить, и вообще!

Но, как пояснял Бочков далее, следователь Ася Нарушевич была непреклонна. Сказала, что ничего не вернёт, потому что в её представлении это были деньги, «добытые незаконным путём». И заявление «на возврат денежных средств» писать он не стал, «так как понял, что это бесполезно». Ни с чем ушёл из УФСКН.

И на тебе: потеряли!

А следователь УФСКН, принявший это дело, рассказывал, что как только обнаружил отсутствие денег, интересовался у Нарушевич их судьбой. И она утверждала, что, на самом деле, деньги возвращены Бочкову. У неё есть даже расписка! Нарушевич обещала её предоставить. Но прежде чем это сделать, зачем-то попросила у следователя «дать» ей дело Бочкова. Следователь отказался это сделать, тогда вчерашний коллега (к этому моменту Нарушевич уже была уволена из органов наркоконтроля) попросила сделать копии заявлений и расписок, имеющихся в деле, пояснив, что «хочет разобраться, что и куда делось». В этом следователь не отказал.

А буквально на другой день Ася Нарушевич пришла к руководству следственного отдела и сказала, что готова выдать расписку Бочкова в получении денег. И – выдала.

Расписку, о которой, как уверял сам Бочков, он знать не знал, которая «написана не его почерком, и подписи в ней не его», направили на почерковедческую экспертизу.

Вывод такой: «Исследуемые рукописные записи и подпись в представленной расписке о получении денежных средств в сумме 23 680 рублей выполнены не Бочковым Е.С., экспериментальные образцы подписи и почерка которого представлены на исследование, а другим лицом».

## Ïâññüâøèëñü ðâìíðòàà

Уже на самом закате своей карьеры Ася Нарушевич приняла участие в ещё одном интересном

следственном действии. Примерно за полмесяца до своего краха, громкого увольнения из УФСКН, она инициировала мероприятие по «добровольной выдаче психотропного вещества в крупном размере» неким гражданином Ворониным, уже содержавшимся в то время в новгородском следственном изоляторе.

Мероприятие обещало стать показательным, резонансным, поэтому для участия в нём позвали даже представителя пресс-службы управления, чтобы позднее, так сказать, отчитаться перед народом о том, сколь бдителен и боевител новгородский наркоконтроль.

«Добровольная выдача «закладки» – состоялась. Гражданин Воронин, доставленный из СИЗО под конвоем, уверенно прошествовал к забору неподалёку от предприятия «Дека», нагнулся к нише бетонной плиты, поднял белую пластмассовую банку, вытащил из неё пакетик с «порошкообразным веществом светлого бежевого цвета» и сказал всем присутствующим: «Амфетамин!».

Всё действие тщательно фиксировалось на видео- и фотокамеры. Следователем Нарушевич непосредственно на месте изъятия вещества был составлен протокол, в котором расписались все участники следственного действия.

В дальнейшем, для подготовки пресс-релиза, наша коллега из ведомственной пресс-службы Екатерина Бельева в течение трёх недель отслеживала информацию о количестве и наименовании изъятого вещества, но на сайте УФСКН и в книге учета преступлений информация, увы, не обнаружилась. В связи с отсутствием «подробностей» репортаж о «добровольной выдаче «закладки» так и не появился: ни в газетах, ни на интернет-сайтах, ни на экране ТВ.

Более того, как выяснилось чуть позднее, нигде более «не обнаружилось» и выданное гражданином Ворониным у «Деки» вещество. Когда стали проверять деятельность самой Аси Нарушевич, установили, что в материалах дела отсутствуют как протоколы следственных действий относительно добровольной выдачи Ворониным «вещества», так и оно само – «вещество» это.

Этот эпизод, – пояснил государственный обвинитель Денис Оньков, – был квалифицирован по ч. 1 ст. 286 УК РФ – превышение должностных полномочий. Кроме того, в суде были доказаны три преступления Нарушевич, подпадающие под квалификацию ч. 3 ст. 160 УК РФ – присвоение: в их числе и «дело Бочкова», и ещё одно сходное дело, когда исчезло более 15 тысяч рублей, принадлежащих другому обвиняемому, при этом, как и в первом случае, Нарушевич была предоставлена расписка в получении денег, которая тоже признана поддельной. И ещё семь преступлений, которые предусмотрены ч. 3 ст. 229 УК РФ – хищение психотропных веществ, совершённое лицом с использованием своего служебного положения, в крупном размере. Замечу, что практически во всех этих случаях механизм хищения был однотипен. Пользуясь бесконтрольностью, вопреки требованиям ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», она просто не сдавала их в камеру хранения наркотических средств.

– И... употребляла? – Первоначально, когда писала явки с повинной, Нарушевич за-

являла, что похищала психотропные вещества «для собственных нужд». Хотя экспертиза пришла к выводу, что наркозависимым человеком она не является.

## Ñïëî îò «Mss Asya»

Когда дело было только возбуждено и, признаем, произвело эффект, практически все новгородские интернет-издания о нём сообщали. А на некоторых форумах разгорелись горячие дискуссии по поводу. Очень скоро интернет-общественность открыла для себя и личную страничку Аси Нарушевич на сайте «ВКонтакте». И я там был. Что сказать? Явно – любил человек весёлую жизнь (и это, поверьте, ничуть не в осуждение, ведь когда ещё веселиться, если не в молодости!).

Кто-то из посетителей «ВКонтакте» того времени бурно обсуждал имевшиеся на личной страничке Аси Нарушевич её фото, делал предположения, порой неприличные, и даже – язвил, злословил и злорадствовал. Такая уж она – местная интернет-общественность.

И неожиданно для всех на одном из форумов появился человек, выдававший себя за саму Асю Нарушевич, под ником «Mss Asya».

Не знаю точно, была ли это сама Ася Нарушевич или некто, достойный претендовать на лавры великого провокатора, но тот форум обогатился, в общем-то, смелым соло человека, выступавшего под ником «Mss Asya».

Примерно так:

«Добрый день, уважаемые друзья! Пишет вам та, которая «по клубам», которая «предприимчивая» и т.д. и т.п., в общем, Ася Нарушевич. Из-за таких, как вы, дорогие мои, наше государство в такой ж... и находится. Вам статейку кинули, а вы и рады стараться, верите всему, как слепые, а что на самом деле в жизни происходит, от вас такими вот дурачками и ничёмными новостиками наше государство очень умело скрывает. Не стоит говорить и обсуждать то, о чём вы и понятия не имеете. А если у кого-то ко мне имеются адекватные вопросы, всегда рада проконсультировать вас, которые только на форумах говорить и уметь».

Интернет-общественность, продолжая, в целом, ёрничать, предлагала развить мысль на тему, «а если это подстава... Кто? Почему? Зачем? «Mss Asya» «просвещать» не стала. Диалог сошёл на нет. А, может, и правда, автором этого «спича» была не Ася Нарушевич. С точностью – не знаю.

Тем не менее, вопрос «а если это подстава?» – всё это время оставался на повестке дне.

**Приговор суда первой инстанции в законную силу пока не вступил. Никто не сомневается в том, что он будет обжалован в апелляционном порядке. Не согласны с приговором и родственники осуждённой. Во-первых, полагают, 12 лет колонии – чересчур сурово. Во-вторых, Ася Нарушевич, как мать малолетнего ребёнка, может претендовать на отсрочку исполнения приговора. В-третьих, наконец... Люди считают, что в то время в УФСКН был такой, да простит мне восприятие не самого литературного словечка, бардак, такая неразбериха то есть, – что неучтённые наркотики чуть ли не штабелями лежали в кабинетах и, в свете этого, Ася Нарушевич стала просто «крайней». Может быть (про неразбериху), это и так. Но это, сдаётся мне, отдельная история.**

**Хотя в чём-то понять родственников можно. Серьёзный приговор! О том, каким станет результат рассмотрения этого дела в суде апелляционной инстанции, мы читателям сообщим.**

**Алексей КОРЯКОВ**

NOVGOROD СИП bio Dekka ЛОКАЛЬНЫЕ ОЧИСТНЫЕ СТАНЦИИ 60-77-97 biodeka.ru BioDeka 5 - 65900 руб





# Иван ЕГОРОВ

## Осень.

### Яблоки

### Стихи

В прохладе тихо дремлет устрица.  
Прибоя в мире больше нет.  
Она на дно сейчас опустится  
И выплывет за много лет

Впервые. Может быть научится  
Снам вещим бережно внимать,  
В которых Бог за все поручится,  
И можно безмятежно спать.

И раковина вдруг откроется,  
И хлынет свет со всех сторон...  
А рядом курица готовится.  
Нож, вилка, «Рейнское», лимон.

Старость приходит, как осень –  
Листьями в жулом злате...  
К старости все мы носим  
Душу – заплатка к заплате.

Старость приходит, как детство –  
Сломанную игрушкой.  
Девочку (ту, по-соседству)  
Встретил уже старушкой.

Мамой, давно уж отпетой,  
Старость порою приходит.  
Я ведь не верю в приметы,  
Что же они колобродят?

Без орденов и регалий,  
Тяжко неся мои годы,  
Старость приходит нагая  
Так же, как и Свобода.

Памяти лабиринты...  
Темных ручьев истоки...  
- Холодно, Леди Уинтер?  
Как же мы все одиноки...

Вот и сидим с нею вместе...  
Смотрит в глаза мне несмело  
И напевает песню -  
Ту, что мне мама пела.

НОЧЬ. ОСЕНЬ. ЯБЛОКИ. СТИХИ.

Стихи еще не отлежались...  
Еще не время их читать.  
Они, как яблоки. Остались  
До созревания лежать.

Как соком, смыслами нальются  
За две недели до зимы.  
А за окном снежинки вьются  
И тают, не найдя Земли.

Под утро льдом покрыта речка,  
Но вечера ещё тихи.  
Ночь. Осень. И в мерцаньи свечки –  
Веранда, яблоки, стихи.

Стихи дозревают, как яблоки  
На старой веранде. Октябрь.  
Осыпятся лишние ямбики  
В осеннюю стильную хмарь.

Из ивы я вырежу дудочку  
И горечи край прикушу.  
Усядусь над речкою с удочкой  
И что-то ещё напишу.

А осень скупа и неласкова.  
И гонит туман от реки  
К веранде, где яблоки райские  
И старые черновики.

И не осталось никого в селе...  
Последний дед почил недавно в бозе.  
Поминки возле дома, на столе,  
Сколоченном под старою берёзой.

Собрались дети, внуки и зятя,  
Шумят детишки малые в сторонке.  
Соленья, маринады и кутья,  
И нагнанная вупредь самогонка.

Скулит собака. А её куда?  
А кошку и котят её, уродцев?  
Течёт по небу звёздная вода  
Из жёлтого, бездонного колодца...

Разъехались... А ночью, напролёт,  
Над наспех заколоченной избушкой  
Ему всё лета долгие поёт  
Седая полоумная кукушка.

У тебя день рожденья. Я помню. А что подарить, не знаю.  
Ты свои желанья забыла за долгие годы...  
А впрочем... Я подарю тебе попугая.  
Говорящего на языке несуществующего народа.

Он споёт тебе песню про древние синие горы,  
Где долина под утро в тумане холодном тонет.  
Там любимая ждёт его и рыдает от горя.  
Только имя её он забыл и уже не вспомнит...

Попугай этот верит в несуществующие приметы.  
И пираты его научили судьбе показывать кукиш.  
А на дне его клетки две ржавых, старинных монеты,  
На которые, впрочем, уже ничего не купишь

Н. Сумарокову

Мой приятель был в Европе и в Азии.  
Видел Тауэр, и Лувр, и Бастилию.  
А со мною не случилось okazji.  
Домосед такой, что, Боже, прости меня.

Но зато мы иногда, раз в столетие,  
Где-нибудь да соберёмся не наскоро.  
Время тёплое, улётное, летнее.  
Пахнет в воздухе сиренью и астрами.

На двоих мы две бутылочки водочки  
Раскатаем (а почти уже дедушки).  
А по речке дефилируют лодочки,  
А по набережной – юные девушки.

В одиночку дефилируют, парами,  
И под ручку (но, конечно, не с Буддами).  
Ну и что, что мы давно уже старые,  
Но зато мы хоть немножко, да мудрые.

На прибрежной полосе утки крикают.  
(Что ж не радоваться, ведь не зажарены).  
А на темя нам комарики какают  
Нашей кровушкой почти переваренной.

По пластмассовым стаканчикам розлито.  
(Верить хочется: на что-то ведь гожи мы?)  
И сидим мы в ожидании «Прозита»...  
Хорошо-то как, о Господи боже мой.

Бархат неба снизу тлеет  
На вечерней на заре...  
Что скрипач в душе имеет?  
Ноту До и ноту Ре...

Пишет маленькие нотки  
В нотном стане. Но тотем  
Требует, как жертвы, водки  
И закуски. А затем

Всё взорвется Хиросимой  
И рванёт куда-то вдаль...  
И какой там, к черту, стимул,  
И какая там мораль!

И какая уж тут жалость,  
Чёрт ему теперь не брат.  
Всё в симфонии смешалось:  
Бури, грозы и азарт.

(О, как приторно и знобко,  
Словно чистому с паршой,  
Жить на свете с глупой, робкой  
Перепуганной душой.)

А Господь рукой погладит  
И приложится к виску,  
Растворяя в светлой глади  
Эту чёрную тоску.

Ветер, назвавший невестой своей Пустоту,  
Елей уставших гладит зелёный мех.  
И птицы, которые умерли на лету,  
Падают с неба и погружаются в снег.  
Туда, где ручей морозами не убит,  
Где воды касается заиндевевшая слизь,  
Где цветок весенний не выживает, а спит  
И не знает, за что ему выдана чья-то жизнь

Нет, я не давал обещанья  
Сосать этой веры вымя,  
Но гвозди Христа клещами  
Пришёл – из ладоней вынуть.  
А он, уже сил не имея,  
Сказал мне под скрежет стали:  
- Ты делаешь мне больнее,  
Чем те, кто меня распяли.

\*\*\*  
Всё, что падает вниз –  
Тяжелее Небес.  
О, небесная Мисс,  
Искусил тебя Бес.

Тяжким змием повис,  
Все шептал: «Ты поверь...»  
О, небесная Мисс...  
Просто баба теперь.

Станешь мужа кормить,  
Станешь деток рожать,  
И работу робить,  
И богатств не стяжать...

И грешить еженощно,  
И жить без поста...  
И зачнёшь непорочно  
Младенца Христа.

\*\*\*  
Стынет белая пол-литра  
И салатика замес.  
А молитва... Что молитва?  
Не доходит до небес.

Все могло бы быть иначе:  
Пятьдесят на пятьдесят.  
Но колёса неудачи  
Наудачу колятся.

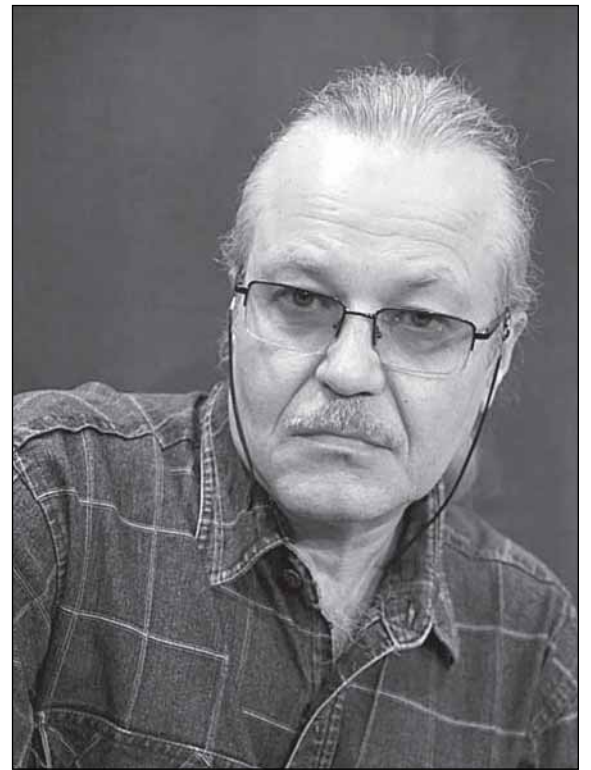
На замки закрыты двери,  
По вискам стекает пот.  
Там, в подъезде злые звери...  
Там, в подъезде чёрный кот...

За пределами квартиры –  
Запредельный ветра свист,  
И курящаяся мирра,  
И сосед саксофонист.

Тупо греет батарея.  
Слышны песни, слышен смех.  
Пьёт с соседом Лоредея...  
Водки хватит ли на всех?

Подползает зимний холод...  
И уже не греет кров.  
Здесь Басилашвили – Воланд,  
А Пилат- Кирилл Лавров.

Что такое? Что со мною?  
Всё мерещится сквозь сон:  
Кто-то плачет за стеною...  
Вьюга? Дьявол? Саксофон?



\*\*\*  
У природы скупа математика.  
И сезонов всего четыре.  
(Раньше всех цветёт мать- и-мачеха  
И герань у меня в квартире.)

Лечит двууглекислым натрием  
Безопаснейшую простуду,  
Делит жизнь собачью натрое  
По сравненью с нашей. Покуда

Не сравниваемся с Высшей мерою  
И падём кленовыми листьями  
Там, где были мы все пионерами,  
Где мы были все атеистами,

Подтирали копеечным ластиком  
В дневнике свои двойки и колышки...  
Кровь стечёт пионерским галстуком  
Из пробитого Спутником горлышка.

Пусть... Пора отправляться на пенсию.  
Под бутылку (чего бы не стоила)  
Встретим старость своими песнями  
И причудами Тома Сойера.

COMEDY CLUB PRODUCTION

SADKO MEDIA GROUP

МАЭСТРО  
WWW.MAESTRO-CONCERT.RU

ПРЕДСТАВЛЯЕТ

9 ОКТЯБРЯ

18+

StandUp

BRAND NEW SHOW

Слава Коллисценко

Юлия Ахмедова

Дмитрий Романов

Стас Старовойтов

Виктор Комаров

Культурный центр «Акрон»

Билеты продаются в кассе и на сайте:  
[www.maestro-concert.ru](http://www.maestro-concert.ru)

Тел. для справок:  
62-48-11, 60-67-67



# Вера Васильевна наводит порядок

стр. 1

Правда, не хотелось бы... Хотелось бы, чтобы эта история была исключением, случившимся в отдельном взятом городе Боровичи.

Мы уже рассказывали о многих её нюансах... Для тех, кто не читал предыдущие публикации, вспомним главное. 16 марта прошлого года пенсионеру Владимиру Белокурову, подрабатывавшему ночным сторожем, позвонила жена и пожаловалась на то, что пьяные соседи снизу, из квартиры № 54, спать не дают, включили музыку на полную громкость, на замечания – не реагируют, хамят и грубят. Возвращаясь домой после дежурства, Владимир Александрович позвонил в квартиру, где, судя по всему, праздник продолжался, музыка, во всяком случае, ничуть не утихла.

Если пожилой женщине молодцы только «хамили и грубили», то пожилого мужчину начали бить. Поскольку скандал происходил на лестнице, с шумом и криками, соседи несколько раз звонили в полицию... Полиция – не торопилась.

Когда на лестницу вышли и Вера Васильевна, и ещё одна соседка, всё, по сути, было уже кончено... На полу, без сознания, лежал избитый и окровавленный Владимир Белокуров. А те – из 54-й квартиры – вели себя, по словам Веры Васильевны, нагло и бесцеремонно: преграждали ей путь, чтобы не могла спуститься к мужу, угрожали...

Сначала приехала «скорая». Полиция – спустя примерно полтора часа после первого звонка соседней... 20 марта Владимир Белокуров скончался в реанимации боровичской ЦРБ.

## Ἐεδίαυ «ἀἀίεεἶα»

И буквально до сентября прошлого года всё шло к тому, что из троих, принимавших участие в избивании человека (о том, что били, – трое, свидетельствовал ещё один сосед, вышедший на лестничную площадку, когда избивание было в самом разгаре), к ответственности будет привлечён единственный – Дмитрий Михайлов. Причём, не за убийство, а лишь по ч. 2 ст. 116 УК РФ («побои»), максимальный срок – 2 года лишения свободы). Именно с такой квалификацией тогда ещё старший следователь Боровичского МСО СУ СК РФ по Новгородской области Василий Дыньков завершил предварительное следствие и намеревался направить дело в суд. На том этапе сотоварищам Михайлову – Алексею Мурашёву и Алёне Поповой – отводилась лишь роль свидетелей.

Такое развитие ситуации Вера Васильевна расценила просто как кощунство, как издевательство: и над ней, и над памятью о муже.

Никто, наверное, из уже упоминавшихся боровичских правоохранителей и правоприменителей, так или иначе вовлечённых в этот процесс, не верил, что пенсионерка, без связей, крепкого здоровья и финансовой поддержки, сможет чего-то добиться. Думается, что все те, кто выносил и подписывал незаконные постановления, акты и прочие бумаги, были уверены, что никому ничего не будет: что она такая, эта Вера Васильевна...

А она, прямо скажем, муравейник-то разворошила!

В сентябре прошлого года главным для неё был вопрос: как получилось так, что убийство квалифицировано лишь как побои? Чем руководствовался следователь Дыньков, в общем-то, было понятно: «добрую» квалификацию действий Михайлова он обосновал (в восприятии Веры Васильевны, имеющей медицинское образование, – дикими) заключениями экспертов о причинах смерти Белокурова.

Постановление о назначении медицинской судебной экспертизы было вынесено 21 марта. А завер-

шил её эксперт Александр Гудков только 14 мая. При этом, слово «завершил» употреблено сугубо формально: составив исследовательскую часть, выводы – не сделал! Все результаты его работы были переданы в Новгород, в областное бюро судебно-медицинских экспертиз. Здесь выводы были сделаны. Но какие?! Эксперт Марк Василевский и его коллеги (в том числе и из Санкт-Петербурга) пришли к заключению, что смерть человека находится вне всякой связи с нанесёнными ему побоями. Это, простите, как?

Всё вместе – и загадочные выводы экспертов, и позиция следователя Дынькова – было направлено на то, сочла Вера Васильевна, чтобы спустить дело на тормозах.

А поскольку биться в новгородские двери уже просто устала, отправилась в Москву на личный приём к руководителю Следственного комитета РФ Александру Бастрыкину.

Вот там к бедам пенсионерки отнеслись со всем вниманием и пониманием.

В результате боровичскому следствию была поставлена жирная оценка «2», «двойка», то есть. После изучения материалов дела московскими специалистами Дыньков был отстранён и от расследования, и вообще – от следственного комитета: его не только уволили со службы, но и возбудили уголовное дело по ч. 2 ст. 292 и ч. 1 ст. 286 УК РФ (служебный подлог, превышение должностных полномочий). А действия Михайлова с «доброй» «116-ой» переквалифицировали на законную ч. 4 ст. 111 УК РФ (наказание: до 15 лет лишения свободы). Причём, «присоседили» к нему и Мурашёва, и Попову, из разряда свидетелей они перекочевали в разряд обвиняемых.

Безусловно, это была большая победа маленького боровичского человека над, скажем так, «системой». Во время второй части следственных действий были проведены ещё две медицинские экспертизы, одна в Санкт-Петербурге, другая – в Москве, и обе они подтвердили, что чёрное – это чёрное, признав: смерть Владимира Белокурова находится в прямой зависимости от совершённого избивания. В результате дело по обвинению Михайлова, Мурашёва, Поповой «ушло» в суд с вполне логичной квалификацией.

## «Ἰό, ἐὰὲ ἰὰ ἰἰδἶἶἶἶἶἶ ὀἶἶἶἶ ὁ -ἰἰἶἶἶἶ-ἰἶἶἶ?»

К настоящему времени окончено предварительное следствие и по другому делу – в отношении бывшего следователя Василия Дынькова. Пока в Новгородский районный суд оно не направлено лишь по той причине, что обвиняемый не успел ознакомиться с ним в полном объёме.

За прошедший период возникли, однако, новые вопросы... Ещё при подготовке первой публикации («БИЛИ, БИЛИ, КОЛО-ТИЛИ», «ННГ», 10 сентября 2014 г.), до визита Веры Васильевны в Москву, к Александру Бастрыкину, и она сама, и адвокат Татьяна Мельникова, представляющая интересы потерпевшей, делились мыслями о том, что, чувствовалось, есть кто-то ещё, кто «стоит» за этим делом, обладает какими-то полномочиями, позволяющими влиять на процесс доказывания вины.

Так вот, когда начался второй этап следствия и дело было передано из боровичского МСО СУ СК РФ по Новгородской области в само СУ СК РФ по Новгородской области, Татьяна Мельникова поставила себе целью всё-таки вычислить этого «серого кардинала». Сделать это, считала, можно: теперь, благо, практически у каждого – мобильный телефон, и случись что, любая экстренная ситуация, что же мы делаем? Правильно, зво-

ним другу!

По совету адвоката Вера Васильевна обратилась к следователю с ходатайством об изучении звонков, сделанных не только с телефона Михайлова, но с телефонов и Мурашёва, и Поповой.

А в адрес начальника УМВД РФ по Новгородской области Сергея Коломыцева было направлено отдельное поручение, в котором предлагалось «провести оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление среди родственников (свойственников) Мурашёва А.В., Поповой А.В., Михайлова Д.В. лиц, являющихся в настоящее время сотрудниками правоохранительных органов».

Ответ, подписанный заместителем начальника УМВД РФ по Новгородской области Г. Яковлевым, гласил:

«Сообщаю, что в ходе оперативно-розыскных мероприятий установлено, что среди близких родственников Мурашёва А.В., Михайлова Д.В., Поповой А.В. лиц, являющихся или являющихся в настоящее время сотрудниками правоохранительных органов (...), в настоящее время не выявлено».

Тем не менее, следствие провело свой анализ телефонных соединений обвиняемых.

И результат не заставил себя ждать. Выяснилось, что заслуживающие внимания звонки шли с телефона Алексея Мурашёва! Как минимум, четыре звонка от 16 марта по одному и тому же номеру (причём, первый – сразу же, как только подъехала полиция), и несколько смс-сообщений.

Кому же в тот день названивал Мурашёв? Хотя история получилась и слегка запутанная, распутали её – без особых проблем.

Заслуживающий внимания номер был зарегистрирован на некоего Сергея Павлова – полицейского, но не из Боровичей. Когда Павлова опросили, какое-либо отношение к боровичским делам он отрицал. Не сразу, однако, но припомнил, что интересующий следствие номер он зарегистрировал на свой паспорт по просьбе товарища, вместе с которым учился в новгородском учебном центре (раньше – школы милиции).

Что же это за товарищ? Алексей Русаков. А где он живёт? Так... в Боровичах. А где там работает? Так... в полиции.

Короче говоря, таким образом, выяснилось, что первым человеком, номер которого набрал задержанный Алексей Мурашёв, стал оперативный дежурный МО МВД РФ «Боровичский» лейтенант полиции Алексей Русаков.

И тот, по первому зову, – явился.

Допрошенный, в свою очередь, старшим следователем СУ СК РФ по Новгородской области Константином Ивановым, Русаков вынужден был это признать. Чем можно объяснить небезразличие полицейского к судьбе отдельно взятого правонарушителя? Так тоже – ничего сложного.

На допросе Русаков пояснил, что отдельно взятый правонарушитель Мурашёв – не чужой ему, Русакову, человек. Он и Алексей – троюродные братья, достаточно активно между собой общаются: и в гости друг к другу ходят, и в кафе вместе отдыхают, и картошку вместе сажают, и «бывают на общесемейных праздниках». Более того, выяснилось, что лейтенант полиции

Русаков знаком и с прочими «фигурантами» дела: и с Михайловым, и с Поповой.

Что же до того случая, когда его, Русакова, вызвал в качестве «скорой помощи» родственник Мурашёв, то, пояснил лейтенант полиции, он, хотя и был выходной, явился в родной райотдел. Встретил там (почему-то – «на скамейке, перед входом в дежурную часть») и Мурашёва, и Михайлова. Последний ему якобы пояснил, что забрали из-за того, что «поскандалил с мужиком-соседом». А поскандалил из-за того,

наблюдал за избиванием Белокурова, «видно было плохо».

Но подробнее об этом – в следующих публикациях, когда бывший следователь СУ СК займёт своё место на скамье подсудимых.

## Ἀυ, ἰἶἶἶ ἰἶἶἶἶ - ἰἶἶἶἶ?

А вот перспективы лейтенанта Русакова куда менее определённые. Он по-прежнему служит в МО МВД РФ «Боровичский».

В апреле этого года, когда в Новгородскую область приезжал главный инспектор МВД РФ генерал-майор С.Г. Данилюк, Вера Васильевна смогла «пробиться» и к нему на личный приём. И сообщила обо всём, что возмущало её в действиях боровичских полицейских: и о том, что расстойные в «пять минут езды» они преодолевали полтора часа (по сей день Вера Васильевна уверена: если бы полиция поторопилась хоть сколько-то, муж был бы жив), и о том, каких трудов стоило установить, что в рядах районной полиции – родственник обвиняемого Мурашёва. Поскольку явно напрашивались мысли о «коррупционной составляющей», Вера Васильевна просила проверить эту информацию и сделать выводы.

И вот что любопытное. В ответе, подписанном главным инспектором МВД РФ С.Г. Данилюком, речь идёт о «проверке факта несвоевременного реагирования на сообщение о преступлении», о том, что «принято решение о направлении материалов в отношении должностных лиц МО МВД РФ «Боровичский» в СУ СК РФ по Новгородской области и принятии процессуального решения». И ни слова «о поводе лейтенанта Русакова, хотя жалоба, в первую очередь, была посвящена именно открытиям, связанным с ролью этого человека».

По сей день Вера Васильевна не знакома с результатами служебной проверки в отношении этого офицера полиции. Хотя, сколько ей известно, таковая поручалась отделу собственной безопасности областного УМВД. Всё это время Вера Васильевна осведомлялась о том, что ждёт (в служебном плане) лейтенанта Русакова. И, по её словам, устно был дан ответ, что готовится приказ об его увольнении.

Но, как это принято говорить, информация – не подтвердилась. Лейтенант Русаков по-прежнему на службе.

В конце сентября Вера Васильевна пришла и на личный приём к начальнику УМВД РФ по Новгородской области Сергею Коломыцеву. Сергей Владимирович выслушал Веру Васильевну. Сказал, что за своих сотрудников всегда бился и будет биться, однако и обнадежил: если информация подтвердится, решение примет по справедливости.

На том пока и разошлись.

Между тем, думается, служебную проверку следует проводить не только в отношении лейтенанта Русакова. Но и, например, в отношении оперуполномоченного, принявшего объяснения задержанных, сотрудников отдела дознания, дежурной части. Хотелось бы понять,

почему вообще лейтенант Русаков был допущен до проверки действий с участием его родственника Мурашёва, хотя сам Русаков, в силу должностных обязанностей, на официальном уровне не имел к той проверке никакого отношения? Почему вышеупомянутые сотрудники полиции, зная о том, что допущенный ими Русаков – родственник Мурашёва (а о том, что они – знали, говорил на следствии сам Русаков: «Когда зашёл в кабинет уголовного розыска, я объяснил, откуда он



Вера БЕЛОКУРОВА в подъезде своего дома: «Вот здесь и убивали моего мужа!».

