



Новая

независимое издание

14 сентября 2016 г.



новгородская газета

№ 37 (839)

ВЩЕПКИ

разнесло целую отрасль. но есть необычный выход

Фото: Юрий Красавин



Когда садишься в поезд на узкоколейной железной дороге, то сразу замечаешь разительное отличие от передвижения по обычным путям. Если в плацкартном вагоне или купе пассажир в окошко спокойно наблюдает за проплывающими мимо него облаками и деревьями, то здесь, в товарно-пассажирском, ветка берёзки может больно хлестнуть по щеке – надо быть всё время на чеку.

Узкая колея – более дешёвый вид железнодорожного полотна, но и более опасный. На обычной железной дороге вагон сойдет с рельсов – ЧП на всю страну, а тут обычное дело: пассажирам предложат поучаствовать в деле становления своей дрезины, вагончика или даже локомотива весом 18 тонн на путь истинный. Вот и поучаствуем – но не в прямом, а переносном смысле: не рано ли записали узкоколейки в экспонаты в прошлом?

стр. 4

кабина комментатора

«аí ããèàì » êđñëüü

чиновничество и бизнес спорят из-за границ влияния

факт:

На 9 сентября в райцентре Поддорье было намечено проведение двух пикетов. Один - посвященный сбору подписей за отставку главы Поддорского района Александра Буленкова, а другой - в поддержку владельца компании «ZENDE» Андрея Павлова, который заявил, что из-за конфликта с местными властями намерен более не финансировать свой социальный проект - военно-патриотический лагерь «Вымпел-Заручевье».

Главе района местные активисты ставят в вину рост безработицы, плохое качество дорог, отсутствие сдвигов к лучшему в развитии сельского хозяйства - вполне обычный набор претензий, характерный для многих муниципалитетов. Однако между двумя пикетами усматривается связь.

подробности:

Конфликт в Поддорье начался из-за детского лагеря. Точнее, из-за трагедии нынешнего города на карельском Сямозере. До этого о претензиях к лагерю слышно не было. Однако кампания сплошной проверки детских летних лагерей, прокатившаяся по стране и губернии, выявила, как заявили проверяющие, существенные недостатки в организации отдыха несовершеннолетних. Детского омбудсмена Елену Филинкову, например, сильно

смучило то, что «пришлось добираться сначала на машине, затем на гусеничном транспортном средстве, а потом и вовсе сплавляться на рафте» («ГРЯДЁТ ЭПОХА МАМЕНЬКИНЫХ СЫНКОВ», «ННГ», №26). Хотя, судя по откликам родителей, чьи дети побывали в Заручевье, подопечным омбудсмена это обстоятельство как раз нравится. Впрочем, были и другие нарекания - и тоже устранимые.

«Мы воду привозили бутилиро-

ванную. Но, с другой стороны, там есть родники. Мои бабушки, дедушки, родители, я все детство пил эту воду и вырос здоровым крепким парнем, - объяснял новгородским журналистам Павлов, уроженец этих мест. - Мало того, мы проводили экспертизу этой воды в других организациях. Она соответствует всем нормам. Вы мне покажите дом вообще во всем районе с пожарной сигнализацией? В домике живут ребята-инструктора - краповые берет, прошедшие горячие точки. Да они поднимут большого ребенка и через 10-15 минут доставят в Перегино».

«Уважаемый Андрей Васильевич, знаю тебя, как человека, всей душой болеющего за родной Поддорский район. Считаю, что лагерь необходим Новгородской области. Как необходим и реальный ответственный инвестор. Поэтому предлагаю всё-таки рассмотреть возможность возврата в будущем лагеря на территорию Новгородской области», - обратился к Павлову в соцсети Евгений Богданов, глава департамента экономического развития области.

стр. 2

вы и выборы

«Убрать Дорошева: хоть оптом, хоть в розницу» («ННГ», № 34)

«Ì äääääè» ï î ï àèè â ñî áñòâáí í ùé êàì êàí

при этом они продолжают искать «соломинку в чужом глазу»

факт:

Шведский иллюстратор Нильс-Петер Эквалль заявил, что партия «Единая Россия» без разрешения использовала в своих агитационных предвыборных материалах иллюстрацию, созданную им в 2013 году для специального издания британской газеты The Financial Times. «Досадно, что такая крупная партия использует изображения не спрашивая», - отметил Нильс-Петер Эквалль, назвав такое поведение бандитским.



Нильс-Петер ЭКВАЛЛЬ

Шведское общественное телевидение SVT сообщило, что фотографию материала «Единой России» Экваллю прислал с российского и-мэйла неизвестный человек. В сюжете SVT говорится, что материал распространялся в Нижнем Новгороде, однако популярный ресурс «Медуза», присмотревшись к агитационному материалу, обнаружил, что «нас опять перепутали»: на копии листовки виден адрес сайта отделения партии в Великом Новгороде, а не Нижнем: www.novgorod.er.ru.

стр. 19



«аí ããèàì» êđñëüü

стр. 1
Но оказалось, что конфликт - глубже. «Лагерь закрыт. Земли у нас там нет. Остается только собрать свои вещи», - заявил предприниматель.

Разрабатывая стратегию развития, он рассчитывал выкупить большой участок земли в районе. Теперь утверждает, что районные власти не дали ему этого сделать. Те, в свою очередь, возражают, что бизнесмен сам пропустил такую возможность - не вышел на аукцион. Земля досталась компании «Полисть». Кстати, Павлов обращался в антимонопольную службу с жалобой на то, что объявление о торгах на сайте поселения не разместили своевременно, и УФАС подтвердило его правоту. Вот только «переигровки» не потребовало.

«Я, вложивший десяток миллионов в этот лагерь, вдруг не захотел купить за 400 тыс. руб. 400 га - ну, смешно», - комментирует этот момент инвестор.

Закрытие лагеря его создатель характеризует не без пафоса: «Я это расцениваю, как измену Родине со стороны главы района и его приближённых». И в Сети появилась петиция к Президенту РФ с требованием отставки Буленкова.

Между прочим, в июле 2015-го лагерь в Заручевье посетил новгородский губернатор. На официальном сайте областного правительства было сказано: «Губернатор заявил, что правительство области будет всячески поддерживать и этот лагерь, и другие подобные начинания». О критичной труднодоступности детского бивака речи не шло. Однако, спустя год, на встрече с журналистами и блогерами, Сергей Митин был

сильно разгневан: «Нам не нужно Карелии №2. Если говорят, что пещера должна быть обита железом, значит, она должна быть обита железом - всё - и не спорь. Это закон говорит Великой Державы, а не твоё субъективное мнение. Мы же иногда, выпячивая это, вызываем у людей непонимание чего-то и шарахаемся из стороны в сторону. Да за одного ребенка я передую хозяев нерадивых. Вот так мы должны поступать сегодня».

А ведь ещё недавно Павлов отнюдь не считался «нерадивым хозяином», наоборот. Местная пресса охотно освещала очередные достижения его компании - например, когда весной «ZENDEX», торгующий обувью, сообщил о покупке популярного немецкого обувного бренда Thomas Munz. Но уже тогда конфликт в Поддорском районе разгорался. И тогда же сайт «Открытая Россия» опубликовал интервью с Андреем Павловым на эту тему. «Земля вокруг лагеря в конце апреля выкуплена другим главой района, - заявил бизнесмен. - А на ней есть объекты инфраструктуры». И ещё:

«- Вы будете подавать в Суд или прокуратуру?»

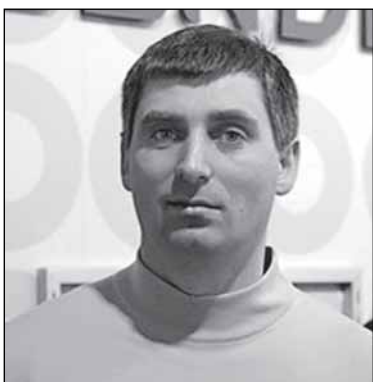
- Пока информация передана руководству Новгородской области. Надеюсь, этого достаточно будет».

Однако сейчас известно, что в августе Павлов обратился в отдел по расследованию особо важных дел Следственного управления СК РФ по Новгородской области. Встречаясь с журналистами, губернатор об этом должен был уже знать. Знал он наверняка и об интервью «Открытой России». А сайт этот - детище Ходорковского, который служит пугалом для политического режима, даже пребывая за кордоном. Павлов, так сказать, «вынес сор из поддорской избы», и даже шире - из Новгородской.

и покусившийся на полномочия «хозяина» (феодала). Потому что в другом, современном случае управления социальным процессом - в тренде для администраторов не «кодекс чести», а реальное обеспечение требований социального прогресса, деловой и социальной активности населения. Например, уже в прошлом веке администратор Авраам Линкольн утверждал: «Мы не поможем людям, делая за них то, что они могли бы сделать сами».

наш комментарий:

Из того же интервью:
«- Вы готовы и дальше инвестировать в Родную землю?»
- После разбора ситуации и смены руководства Поддорского района готов полноценно взять район в инвестиционное управление. И вывести его в лидеры по всем показателям в Новгородской области».



Андрей ПАВЛОВ

Сразу вспомнилась запись в Фейсбуке другого успешного новгородского предпринимателя, Антона Георгиева, который создал в Батецком районе «Медовый дом» и взялся за возрождение знаменитой «Крестецкой строчки»: «*Есть идея - спасти вымирающие деревни Новгородской области. Вот если закрепить деревни за предпринимателями и организациями Санкт-Петербурга, чтобы у каждой был свой «ангел», размер поселения может соответствовать размеру бизнеса. Помощь нужна разнообразная, не только материальная, на селе нужны рабочие места, не большие производства, фермерские хозяйства, которые дадут натуральные продукты. Сможем ли мы помочь нашим деревням и их жителям? Пишите мне, я собираю идеи.*»

Благороднейшая инициатива. **А значит, возможны новые столкновения инвесторов Лопахиных - с Раневскими от чиновничества. Последним первые очень нужны, но ровней себе они Лопахиных считать не намерены - ни в чём. Однако, чем экономически крепче становятся Лопахины, тем менее они согласны, что плодами их деятельности распорядятся другие - да ещё и без контроля производителя.** **Помилуйте, но это мы и наблюдали ещё в начале 2000-х, когда в губернии начал назрывать политический кризис...**

Сергей ХЛЕБНИКОВ

Фото: ВКонтакте

подробности:

Эмоциональную реакцию главы области пытается понять социолог Александр ЖУКОВСКИЙ:

- Откуда, из каких сознательных или бессознательных импульсов может идти такая экспрессия (агрессия)?

Скорее всего, в данном случае, включается другой мотив (критерий) реагирования на ситуацию. Какой?

Из имеющегося набора политических практик в истории народов, наиболее подходящей для сравнения с новгородской моделью мне представляется феодальная. Поведение, реакции, слова губернатора в этом конкретном случае хорошо вписывается в «кодекс чести рыцаря - смелость, подвиги, защита слабых». Однако исторически зафиксированы другие факты: феодалы повсеместно проявляли грубость, жестокость и своенравность. Каждый феодал получал землю вместе с крестьянами от другого, более крупного собственника (сеньора), и считался с тех пор его вассалом.

В данном конфликте губернатор, скорее эмоционально защищает свой статус «феодала», на полномочия (монополию) которого посягнул «конкурент» - частный собственник, проявивший инициативу не по чину

экономика должна быть

«Оçèí üöçèí» - çâó÷-èò çâî í êî

В то время как лидеры России и Китая общались на саммите «Большой двадцатки» в китайском городе Ханчжоу, Великий Новгород принимал делегацию китайского города-побратима Цзыбо. В её составе - сотрудники городской администрации, представители промышленных и коммерческих предприятий. Делегацию возглавил заместитель начальника управления коммерции города Цзыбо Ван Тайсун.

На встречу, которую в мэрии провёл заместитель главы городской администрации Юрий Пшеницын, пришли не только предприниматели из Великого Новгорода, но и заместитель губернатора Антон Земляк, курирующий Любытинский муниципальный район от регионального правительства, а также глава Любытинского района Тимофей Гусев и исполнительный директор ЗАО «Неболчинское карьероуправление» компании «Сибелко» (Sibelco) Юрий Бредихин.

У любытинского главы и руководителя ЗАО «НКУ» интерес к встрече был особый. Как ожидалось, с китайскими коллегами должен был прибыть генеральный директор Шаньдунской компании по произ-

водству промышленного стекла «Цзиньцин» Цао Тинфа. Но в своей стране его задержали более важные, государственные дела, и фирму в Великом Новгороде представлял его заместитель Зо Чжихуа.

Администрация Любытинского района и компания «Сибелко» презентовали на встрече совместное инвестиционное предложение по размещению стекольного завода в Новгородской области. Тимофей Гусев и Юрий Бредихин долго и активно обсуждали детали с Зо Чжихуа. Каковы же перспективы сотрудничества в этом плане новгородской и китайской сторон? Ведь Любытинский район действительно может оказаться привлекательным для инвестора, здесь есть все необходи-

мые условия, включая главные ресурсы - газ и песок. Удалось ли сторонам о чём-то договориться?

Тимофей Гусев ответил: «Два вопроса интересовали: куда сбывать продукцию и сырьевая база. Нас попросили прислать пробы сырья, образцы песка, чтобы они посмотрели, насколько возможно сотрудничество. Мы передали все презентационные материалы, которые переведут в Китае. Зо Чжихуа интересовало, на какие рынки сбыта возможно работать, если здесь будет завод. Конечно, в нынешней ситуации на курсовых разнице валюты очень здорово работать на Европу. Учитывая, что от нас 300 километров до портов Санкт-Петербурга и можно прямыми контейнерами грузить готовую продукцию, - это идеальная логистика».

По поводу перспектив глава района заметил: «Я бы не забегал вперёд, пока мы на этапе зарождения взаимного интереса». Но поборок за такого инвестора стоит. Инвестиции, по словам представителя «Сибелко», могут составлять порядка 200 млн. долларов.

Что ещё может заинтересовать, завлечь инвестора? - допытываюсь у собеседников.

«Во-первых, надёжность, потому что «Сибелко» уже давно на мировом рынке, и компания может обеспечить производство любыми материалами, - уточнил Юрий Бредихин. - Потому что стекольная промышленность - это не только песок. Там и доломит, и полевой шпат, очень много компонентов. Всё это «Сибелко» выпускает. Этим мы и можем заинтересовать - предоставлением всего спектра необходимых компонентов. Во-вторых, у нас сетевая компания, и если вдруг что-то случается с одним нашим заводом в Любытинском районе, тогда включается другой завод в Воронеже и помогает, и наоборот. То есть клиент никогда не остаётся без песка».

Наталья МЕЛКОВА

избиратель - о выборах

«Победу, так поборюсь»



«Избирательная страда» близится к концу. Самые горячие денёчки! Потенциальные депутаты, как птицы, слетаются на дворовые площадки.

Различные вопросы задаются выступающим.

Я неоднократно присутствовала на встречах с кандидатами и заметила, что один и тот же вопрос жильцов почти всех претендентов приводит в замешательство. Это злощастный вопрос о несанкционированной торговле в городе. Обычно потенциальные депутаты, услышав этот вопрос, на время замолкают, застывают, как в ступоре. Например, кандидат в депутаты Дмитрий Вертков, услышав такой вопрос, так и не промолвил ни звука. Вообще, оставил вопрос без ответа.

Но были на моей памяти и смелые, как например действующий депутат областной Думы Павел Гальченко. Он обещал на собрании жильцов домов № 7, 9, 11 по Большой Санкт-Петербургской, что поставит вопрос перед городской Думой о принятии жесточайшего закона о несанкционированной торговле в Великом Новгороде... Но обещание не смог выполнить.

Не сдержал своего слова и депутат городской Думы Илья Сильнов, дважды появлявшийся во дворе этих домов перед началом двух своих избирательных кампаний. В первый раз он запомнился жильцам стремительным худощавым юношей с горящими глазами, говорящим о борьбе за правду. Через четыре года он вновь появился во дворе уже действующим депутатом, ухоженным, стильным. Так же в начале своей второй избирательной кампании он страстно обещал, что добьётся ликвидации несанкционированной торговли. Что неряшливые торговцы в трёхголкине христианских храмов - Софийского собора, католического костёла и церкви на улице Стратилатовской, а также перед державным памятником на Воскресенском бульваре - это позор для города.

Илья Сильнов стал депутатом и во второй раз, но вопрос о несанкционированной торговле ни разу не вынес на заседание городской Думы.

Другие, вступив в борьбу за право называться народными избирателями, заявляли: «Уличные торговцы - это наш электорат. Мы с ними не будем бороться».

Вот и новый кандидат в депутаты Михаил Караулов, презентующий себя как представитель общественного движения «Любимый город», получил вопрос, что он думает о несанкционированной торговле. Но от ответа уклонился.

Хочется пояснить Михаилу Олеговичу, что его электорат - это жильцы пятого избирательного округа. А участники несанкционированной торговли на городских улицах могут быть и не прописаны в этом округе.

Мне при личной встрече Михаил Олегович ответил: «Пока я не депутат. Вот стану им, тогда буду бороться. А в предвыборную повестку этот вопрос не буду включать, приходите в ноябре».

Ну что же, желаю Вам успеха, Михаил Олегович! Вы достойно позиционируете себя с общественным движением «Любимый город». Ведь оно борется именно за чистоту, красоту и порядок в городе. По крайней мере, это прослеживается по вашим предвыборным листовкам и агиткам, многочисленным и красочным. Они ворохом сгребаются с подоконников и лестничных площадок старательными уборщицами подъездов.

Ада ЧУДОВСКАЯ
Великий Новгород

демократия по-русски

Все мы - в банке, и банка запаяна

Государственной Думы после 18 сентября другого, более влиятельного и приметного человека - Вячеслава Володина, первого заместителя главы Администрации Президента РФ. В любом случае Нарышкин - участник выборов и заинтересован в контактах с прессой. Но было заранее понятно, что у руководителей СМИ, мягко говоря, не самый оптимистичный настрой. Медиа, и не только печатные, переживают трудные времена. Все они, включая учрежденные властью, не удовлетворены своим взаимодействием с государством и просят протекции.

Разных спикеров видела Россия в палатах отечественного парламента. Один отличился парадоксом: «Парламент - не место для дискуссий». Другой вошёл в историю как спаситель русской выхухоли. Ныне действующий - Сергей Нарышкин - запомнится, видимо, именно тем, что... не запомнился абсолютно ничем.

Юрий Лепский

За пять лет руководства нижней палатой парламента председатель Госдумы не произнёс, кажется, ни одной умной и ни одной глупой фразы. Все его высказывания не выходили за рамки трюизмов - что-то вроде знаменитого тезиса про лошадей и овёс. Даже речь его, исключительно грамотная (всё-таки человек закончил с золотой медалью школу не какую-нибудь, а «с художественно-эстетическим уклоном»), никогда не несла в себе брочных, нестандартных словечек. Но именно эту невыразительность я лично и считаю примечательной в этой непримечательной политической фигуре. Умеренность во всём, способность принимать, подобно воде, форму «сосуда» - то бишь политической конструкции и господствующей идеологии... Да ведь это черты идеального консерватизма!

Удивительно, но именно его Ассоциация СМИ Северо-Запада пригласила к участию в медиафоруме «Законодательное регулирование российских масс-медиа - проблемы и перспективы», в которой участвовали руководители средств массовой информации региона.

Удивительно в том смысле, что молва уже объявила Нарышкина «хромой уткой», заранее сосватав на его место в будущем созыве



Юрий ЛЕПСКИЙ

Государственной Думы после 18 сентября другого, более влиятельного и приметного человека - Вячеслава Володина, первого заместителя главы Администрации Президента РФ. В любом случае Нарышкин - участник выборов и заинтересован в контактах с прессой. Но было заранее понятно, что у руководителей СМИ, мягко говоря, не самый оптимистичный настрой. Медиа, и не только печатные, переживают трудные времена. Все они, включая учрежденные властью, не удовлетворены своим взаимодействием с государством и просят протекции. Прежде, чем к дискуссии подключился Сергей Нарышкин, её участники много говорили о том, что государство-де, по большому счёту, от проблем прессы отстранилось. Что действующее законодательство - устарело. Закон о СМИ, например, довольно ловко написанный четверть века назад, несмотря на некоторые поправки, сохраняет в себе признаки именно того времени. Точнее - признаки революционного хаоса.

Тогда приоритетной задачей считалось оставить СМИ в руках журналистов. Газета могла не быть журна-

стующим субъектом вовсе - достаточно было получить свидетельство о регистрации СМИ как такового: собственно, листа бумаги, ислачканного типографской краской. Журналистский коллектив получал фантастические права на самоуправление, тогда как учредитель оставался почти без всяких прав. Куцый устав СМИ трактовал лишь творческие вопросы и трудовые взаимоотношения между членами коллектива редакции. С тех пор, однако, многое переменялось, появились редакции-предприятия, которым тесно в рамках узкоспециального закона.

Многие ностальгически вспоминали ещё и закон о поддержке прессы, который давал ей кое-какие льготы (призрачные, на мой взгляд - вроде льготы на ту прибыль, которую большинство СМИ и в глаза не видели), и просили вернуть эту мощь. А главное - большинство газетчиков требовали найти управу на «Почту России», которая в отдельных случаях, если верить коллегам, получает с подписчиков в десятки, а то и в сотни раз больше, чем редакции.

Фактически на вебинаре повторялись тезисы, с которыми члены АСМИ обращались к заместителю полпреда в СЗФО Любови Совершаевой ещё в феврале, когда самым актуальным казался вопрос о законе, запрещающем самопиар губернаторов. Законопроект, весьма неряшливый, путающийся в терминологии и грозящий вступить в противоречие с другим законом, обязывающим местные власти информировать население о своей деятельности, пугал региональных журналистов тем, что они могут остаться без контрактов с местными администрациями как средства финансовой подпитки. Зато именно эта инициатива Народного фронта заставила вспомнить профессиональное сообщество об отсутствии внятной единой государственной информационной политики. Об отсутствии госзаказа на воспитание граждан. И поддержки конструктивной критики - как ответа на «самопиар» удельных правителей. И о том, что нужны прозрачные «правила игры», которые обеспечивали бы СМИ различной собственности равные возможности, равный доступ к бюджету, формируемому при участии налогоплательщиков, которые являются потребителями СМИ. О том, что в этой сфере тоже возможно государственно-частное партнёрство, которое поощряется в других отраслях.

Юрий Лепский

Обо всём этом вспомнили и на нынешней дискуссии. Вспомнили, впрочем, «регионалы». «Федералы» же осторожно сдерживали прекраснородушные порывы коллег. В частности, зам. главного редактора «Российской газеты» Юрий Лепский предупредил, что сотрудничество с властью чревато поворотом, на который вряд ли рассчитывают просители помощи: власть прагматична и поддерживать согласится только тех, кто согласится поддерживать её, помогать оставаться властью - причём потребуются «преданность души и телом».

Юрий Михайлович - не только

менеджер, но и отличный журналист, писатель, к его собственным репортажам нет профессиональных претензий, и отдельное спасибо ему за непрямую и как бы невольную, но честную оценку положения дел. Но удержаться от полемики с его «одой прагматизму власти» было невозможно.

Пришлось мне напомнить коллеге, что позиция власти - как раз не слишком прагматична. Скорее, эти люди - романтики властвования. Прагматичнее было бы как раз поддерживать и СМИ не такие сервильные, как «РГ», и не столько владеть СМИ, сколько сотрудничать с ними, оставляя в прессе место и для альтернативных взглядов на происходящее. Советская власть этого не делала, тогдашняя журналистика лепила виртуальный образ страны, где всё колосится и возводится, а в результате дистанция между образом и реальностью становилась всё значительнее. В итоге, в 1991-м, и «совки», тогда (и теперь) сердцем верные Соввласти, даже не подумали её защищать. Лучшее «перо» «РГ» собственно, и не возражало. Но и пересматривать свои взгляды на характер прагматизма тех, кто владеет официальной прессой да и всей Россией, Лепский явно не собирался. Что ж, он ближе знает устройство этих персонажей...

Иван Яковлев

«Будьте реалистами - требуйте невозможного» - это был один из лозунгов бунтующих французских студентов 68-го года. Примерно с таким настроем региональные журналисты и дождались спикера Госдумы. То есть ни на что особо не надеясь, но чувствуя себя обязанными «требовать невозможного». И что мы услышали? Услышали, что свобода слова - неизбежное конституционное завоевание, но его ограничения необходимы, чтобы массовые коммуникации не использовались во вред обществу «экстремистами». (Насколько широко можно трактовать понятие экстремизма, россияне уже почувствовали). Свобода слова якобы служит защите самого государства и общегосударственному диалогу. (Кому бы он был нужен!).

«Политическая борьба не должна превращаться в использование грязных технологий, щедрый обмен компроматами». (Пока, как нам кажется, отнюдь не оппозиция грешит этими технологиями, что мы видим в нынешней предвыборной кампании в Новгороде). И вообще - не всё регулируется законом, есть и внутрикорпоративные критерии.

«Что, кроме внутренних ограничений, может остановить слухи и домыслы, исходящие даже от казалось бы респектабельных СМИ? В конце концов, они ни на что не влияют, народ у нас стал умный, сам во всём хорошо разбирается». (Слухи, заметим, рождаются там, где ощущается дефицит добровольной открытости перед обществом - касается ли это личной жизни главы государства, или яхты, на которой путешествует супруга Игоря Сечина, или самолёта, на котором летают собаки вице-преьера страны).

Иван Яковлев

Воспользовавшись приглашением сопредседателя АСМИ Александра Потехина говорить даже о «радикальных переделках», «Новая новгородская газета» тут же «встала на скользкий путь радикализма»: - Мы хотели бы напомнить, что во время президентского срока Д.А. Медведева речь шла о возможном разгосударствлении, извините за неуклюжее слово, СМИ - то есть об отказе государства от прямого вла-



дения СМИ. Закончился президентский срок - закончился и разговор об этом. Есть ощущение, что неплохо бы вернуться к этой теме, уже не на уровне общественной дискуссии, а на уровне законодательского процесса. И вот почему. Какие бы законы о поддержке СМИ ни появлялись, они не будут достаточно эффективными, бюджета бюджета будут уходить в песок. Государство не сможет замерить КПД вкладываемых средств. Для печатных изданий очень важно существование в рынке, наш рынок - это граждане. Востребованность на рынке - это поддержка людей. Либо государство поддерживает этих людей, их интересы - либо просто финансирует некие хозяйствующие субъекты, являющиеся СМИ. Зачастую КПД независимых СМИ в регионах выше, судя по разнице тиражей. Нам кажется, что государство напрасно несёт на своих плечах такую тяжесть, как собственные СМИ. Эффективнее, возможно, было бы серьёзное партнёрство между государством и изданиями различной формы собственности. Мы весь срок работы нынешней Госдумы ждали, что кто-то выйдет с такой законодательной инициативой, будем ждать этого и от следующего созыва.

- Я сразу скажу, - встрепенулся спикер. - Ждать не нужно. Вопрос приватизации СМИ имеет такой же характер, как и вопрос приватизации иных активов. Государство поддерживает ряд крупных СМИ. Является ли это большой обузой, не думаю. Для государства СЕЙЧАС есть необходимость ПОДДЕРЖИВАТЬ ЭТИ СМИ (выделено нами - ред.; необходимость явно выражена в востребованности пропаганды, даже в самых оголтелых формах).

Зам. руководителя Роспечати Владимир Григорьев выразил сомнение, что при приватизации найдутся желающие купить СМИ: это не самые привлекательные активы. (Ну так и отдайте их, как в 91-м, «просто так» самим журналистам - пусть живут сами, как живут независимые издания).

А Юрий Лепский напомнил, что «Российская газета», в соответствии с Указом Президента, является также официальным публикатором документов, издаваемых органом власти, и в этом смысле является «востребованным изданием». Тем самым только подтвердил, что в «рыночной экономике» есть щель, в которой не работают законы рынка: заказ ведь просто спущен сверху. Лепский считает государственную «РГ» вполне эффективной. По-разному мы понимаем эффективность: подлинную массовость этому печатному органу придали лишь бесплатная доставка еженедельника ветеранам - и даже не по письменной заявке получателя, а как бы принудительно. А в регионах так не получается: вот и «Новгородские ведомости» отказались от разорительного проекта бесплатной доставки издания жителям областного центра.

Решительность, с которой спикер отверг само предложение вспомнить о медведевской инициативе, лишний раз продемонстрировала, насколько неуважаем в самой власти номинальный сегодняш-

ний лидер «Единой России»: практически все новации экс-президента страны либо отменены, либо не будут реализованы. Недавние атаки прессы на премьер-министра из-за его крайне неудачных, даже нелепых высказываний власти объяснила предвыборными причинами оппозиции. На самом деле власть сама изо всех сил дискредитирует Д. Медведева, делая его фактически посмешищем в глазах общества. В том числе и его давнее предложение избавиться от государственных «заводов, газет, пароходов», которое тогда, между прочим, широко пропагандировалось президентскими полпредами и другими высокопоставленными чиновниками. Так что ещё одна «рокировка» между Путиным и Медведевым представляется уже невозможной: он теперь - фигура, так сказать, неизбираемая.

Иван Яковлев

Предложения вывести медиа из-под Минсвязи и создать особое министерство, а также усовершенствовать закон о СМИ тоже не вызвали у консерватора Нарышкина энтузиазма: «То, что закон действует 25 лет, свидетельствует, что он хорош. Если журналистское сообщество считает, что нужен новый базовый закон - давайте обсуждать,



Сергей НАРЫШКИН

чего в нём не хватает. Но мне кажется, что в действующий закон можно просто вносить поправки».

Сообщество выразило намерение создать рабочую группу и взяться за дело. Но я лично не обольщаюсь: из возможных поправок, внесённых профессионалами, законодатель выберет, конечно, лишь те, которые ему разрешит выбрать Кремль - и такие, которые могут быть полезны самой власти. Лепский прав, чего уж там...

Законодательский процесс в России строится своеобразно. Благодаря встрече с С. Нарышкиным удалось узнать, что пресловутый законопроект «о пиаре губернаторов», несмотря на его явную бредовость, вовсе не выброшен на свалку. Думаю, видите ли, не устроили лишь размытые формулировки, но проект остаётся «в портфеле» парламента и ждёт, когда кто-то сможет его доработать. Доработать его невозможно, но популистская глупость «Народного фронта», как видите, бережно хранима Госдумой в качестве Дамоклова меча, отложенной угрозы для региональных князей. Всерьёз же никто ничего менять не хочет. Юридические новеллы в наше время востребованы лишь тогда, когда речь идёт о сохранении статуса quo властителей, о полном запаивании консервной банки, в которую поместили политическую систему и общество в целом.

Надо признаться: мы, журналисты, заранее договорились ставить перед спикером наиболее острые вопросы своей сферы, даже предчувствуя неудачу. Если хотите - провозгласили его таким образом. И это удалось. Для себя мы вряд ли чего добьёмся - но зато получили новые доказательства консервативности властей.

А впрочем, что значит - «для себя»? У прессы (независимой, прежде всего) нет интересов, отдельных от интересов её аудитории. Не стоило бы и пересказывать разговор с главой парламента, если бы из него не становилось ясно, что парламент, в котором царствует партия чиновничества, заинтересован в иной свободе слова, чем та, которая нужна вам. Власть хочет свободы слова лишь для себя.

Сергей БРУТМАН,
член правления Ассоциации СМИ Северо-Запада

Фото: Александр НИКОЛАЕВ

