



Новая

новгородская Газета

независимое
издание



10 августа 2016 г.

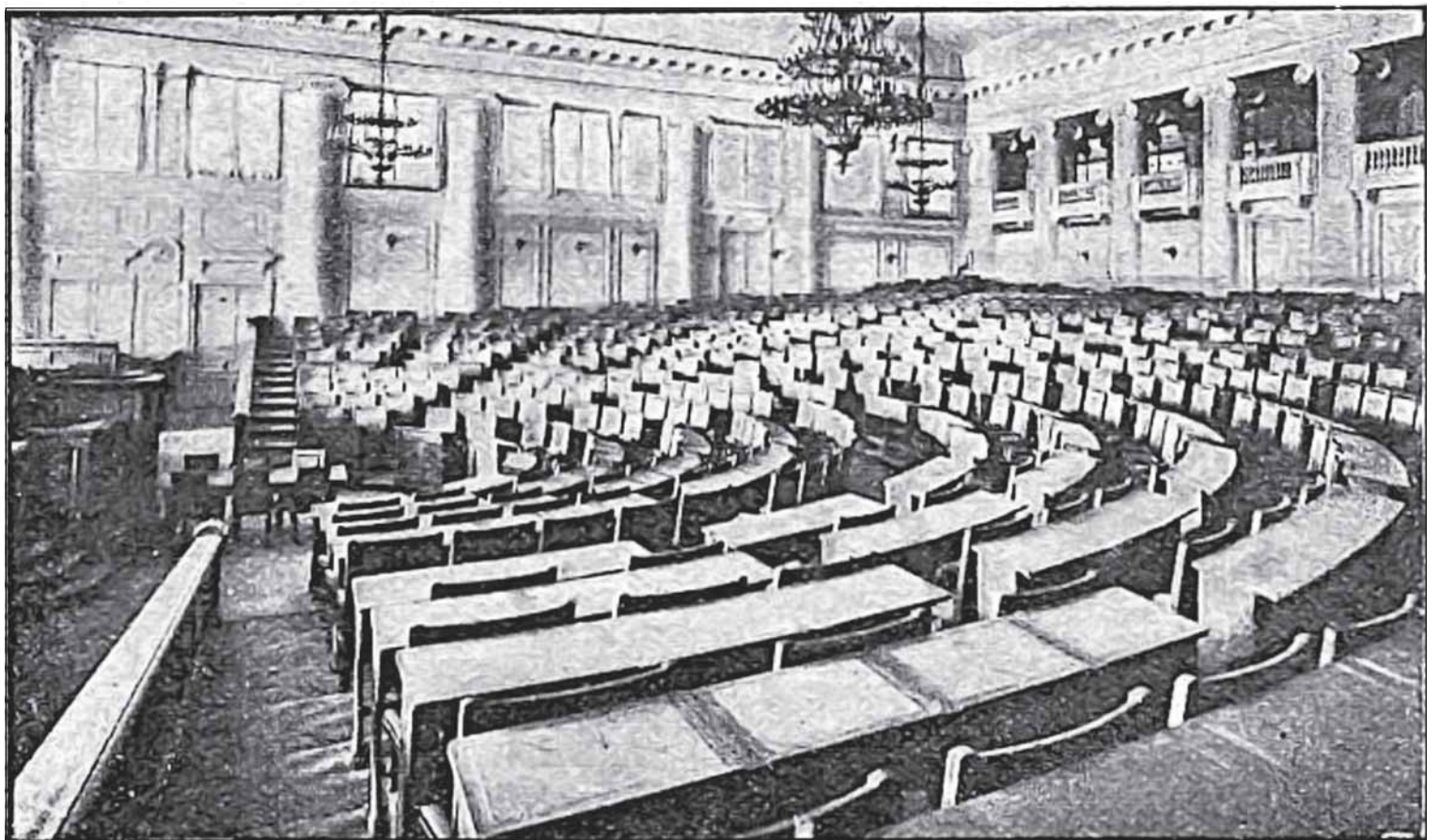
№ 32 (884)

Меж 4-й и 7-й

Было бы логично, если бы Россия, вернувшись к трёхцветному «торговому» флагу империи, вела отсчёт своих парламентских созывов от царских времён. Тогда в сентябре мы выбирали бы уже 11-ю Государственную Думу.

перерывчик небольшой:

ёàêèõ-
í èáóäü
100 ёãð



Залъ засѣданій Государственной Думы.

Грядущий 2017 год богат на круглые даты. Прошлый XX век принёс нашей стране череду революций, из которых две произошли в одном году – 1917. За этими громкими событиями как-то совсем незаметен другой юбилей. Сто лет назад прекратил свое существование первый народно-избранный законодательный орган – Государственная Дума Российской империи.

Публикация серии научно-популярных брошюр «Новгородские депутаты Государственной Думы Российской империи» приурочена к этому событию нашей истории. Первые три выпуска «Депутат Третьей и Четвёртой Думы Лев Половцов: юрист и политик», «Апологет технического образования в России. Депутат Четвертой Думы Владимир Милютин», «Матвей Шульгин: Боровичский городской голова – депутат Третьей думы», планируются к выходу в этом году.

О боровичанине Шульгине и пойдёт речь в этом очерке.



ШУЛЬГИНЪ,
МАТВѢЙ ЯКОВЛЕВИЧЪ.

От Таврического дворца до бани кучера

Сто лет - не такой уж и большой срок. Для кого-то это всего одна, пусть и длинная жизнь. Однако читая старые газеты, с удивлением начинаешь понимать, насколько далеки от нас те проблемы, которые волновали наших недавних предков. Да и с семейными историями не лучше. Особенно на провинциальном уровне. Мало кто может вспомнить, чем занимался его прадед в те времена, когда на «престол» сидел в Петербурге батюшка-царь Николай».

Почти то же самое можно сказать и о некогда «сильных мира сего». Судьбу некоторых бывших «хозяев губернии» и проследить

демократия по-русски

0èõèé äãí óòàò

â êãñèã 1 41

почти невозможно. Разве только можно предположить, что тот человек стигнул где-то в пожаре гражданской войны, а этот – покинул наш бренный мир в доме престарелых где-то под Парижем.

В фундаментальном энциклопедическом издании «Государственная Дума Российской империи 1906 – 1917», которое вышло в 2008 году, во многих биографиях депутатов от Новгородской губернии присутствуют вопросительные знаки. Жизнь и судьбу этих людей ещё предстоит восстановить исследователям по крупицам архивных документов. Но большинство из них уничтожены пожаром 1941 года, когда в результате немецкой бомбардировки сгорел Новгородский костёл, где тогда находилось одно из архивохранилищ.

Десять лет российской истории с 1906 по 1917 год. Как много в этот период времени произошло важных событий: Первая русская революция и Первая мировая война, первый законодательный «Орган народного

представительства» и первые выборы туда в нашей губернии. Вот, например, три новгородских депутата Государственной Думы Российской империи: Матвей Шульгин, Владимир Милютин и Лев Половцов. Какая у них будет дальнейшая судьба? Первый, в весьма преклонном возрасте, в 1933 году, скончается в родных Боровичах, в бане своего бывшего кучера, куда был пущен жить из милости. Второй уйдёт из жизни в 1942 году в Череповце, то ли от старости, то ли от голода. Третий в 1936 году покончит жизнь самоубийством в Уругвае.

Но стоит ли их жалеть? Быть может, они заслужили судьбу «кто был всем, тот стал ничем»? Попробуем разобраться по порядку.

«Население не интересуется...»

В 1912 году в Петербурге вышла небольшая анонимная брошюра «Новгородские депутаты [Третьей

Государственной думы]: Обзор деятельности». Издание это оказалось весьма сильно политически ангажировано, а упомянутым в нём депутатам давались уничижительные, зачастую несправедливые оценки. Матвей Шульгин был «удостоен» всего одним небольшим абзацем: «Наконец, последний депутат боровичский городской голова Шульгин пять лет молчал, выступая докладчиком лишь по некоему мелким, лишённым всякого значения, проектам.

Единственный, впрочем, раз Шульгин выступил и очень возмутился тем, что в русских тюрьмах слишком хорошо кормят арестантов. Он голосовал против воскресного отдыха, голосовал против школы для инородцев. Голосовал он и против запроса об усиленной охране».

Кажется, что со столичного анонима взять? Однако по пассивности Шульгина неоднократно проходила и местная пресса, в частности, «Мстинская волна»: «Парламентская деятельность нашего согражданина М.Я. Шульгина мало известная населению нашего города, по-

тому что она не заключает в себе ничего особенного...

М.Я. Шульгин, не отличаясь большими ораторскими способностями, редко выступает на общих собраниях Думы в качестве оратора».

Но был в этом материале и достаточно откровенный пассаж о гражданской позиции самих боровичан: «Население нашего города вообще мало интересуется парламентами, депутатами и т. д.»

Конечно, политика есть дело публичное. А раз так, то любой поступок, любое слово «человека во власти» находятся под постоянным вниманием со стороны журналистов. Но чего греха таить, в первую очередь последних интересует то, что можно эффектно подать читателю: скандал. И если в годы советской власти подобные вещи находились под запретом, 10 лет предреволюционной деятельности Государственной думы Российской империи дали для газет немалое количество запоминающихся материалов, в которых было обильно представлено все: дуэли, драки, скандалы и прочие эксцессы. Это повышало тиражи, популяризировало некоторых наиболее эпатажных думцев.

0èõèè äâî óòàò

стр. 1

Подливали масла в огонь и сами парламентские журналисты, акцентировавшие внимание читателей на думских скандалах и депутатских заработках, а не на будничной законодательной работе. Небезызвестный российский юморист Аркадий Аверченко в рассказе «Спермин» представил типичный стиль «думского отчёта» таким образом: «После долгой спячки и пережёвывания никому не нужной вермишели Дума наконец проснулась довольно своеобразно и самобытно: правый депутат Карнаухий закатил такой скандал, подобного которому ещё не бывало.

Встреченный во время произнесения своей возмутительной речи с трибуны общим шикажем и протестами, Карнаухий выругался непечатными словами, снял с ноги сапог и запустил им в председательствующего. Когда к нему бросились депутаты, он выругал всех хамами и дохлыми верблюдами и потом, схватив стул, разбил голову депутату Рыбёшкину».

Увы, писатель-юморист мало что преувеличил. По мнению видного кадетского деятеля В.А. Маклакова, «скандалы угождали вкусам толпы, газеты занимались ими с особым усердием». Скандал популяризацией своей собственной персоны, особым методом парламентской борьбы, направленным не только против своих политических оппонентов, но, в значительной степени, предназначенным для публики. Зачастую это приносило ожидаемый результат. Ведь в стране с низким уровнем грамотности, отсутствием традиции цивилизованного диалога с оппонентом это было своеобразной платой за то, что политика переставала быть делом «высших слоёв общества», превращаясь в относительно массовое действо.

Весьма часто в газетных отчётах те заседания Думы, во время которых не происходило никаких скандалов, характеризовались журналистами как скучные и безрезультатные.

В «спектаклях» не участвовал

Восприятие думской трибуны как своего рода театральных подмостков было характерно для многих депутатов. Причём фракция, к которой принадлежал тот или иной «народный избранник», зачастую не играла никакой роли. Антисемитские или антипольские реплики со стороны правых были настолько привычными, что уже и не считались за неприемлемое поведение.

Правый депутат В. М. Пуришкевич, чрезвычайно эпатажная личность, при этом не отличавшийся subtilным телосложением, имел обычай при вынесении решений об удалении его из зала заседания торжественно усаживаться на руки приставам Думы и «быть выносимым ими из собрания». В конце 1908 года он же направил трём деятельницам Первого всероссийского женского съезда оскорбительные письма, в которых называл их съезд публичным домом, а его участниц...

Либералы также не стеснялись в хамских репликах в отношении власти имущих (вспомним хотя бы заявление «первого тенора» кадетской партии Фёдора Родичева о «стольпинском галстуке», сделанное в присутствии самого П.А. Столыпина). Разборки проходили и между «своими» однопартийцами. Так 17 ноября 1909 года состоялась

дуэль между членами фракции октябристов Председателем Думы А.И. Гучковым и графом А.А. Уваровым, вызванная внутривнутрифракционным соперничеством и личной враждой. Инициатором скандала был Гучков, который за свою сознательную жизнь неоднократно дрался на дуэлях и заслужил репутацию бретёра.

Когда «в Пуришкевича» начинали играть дети, как это было, например, в семье начальника канцелярии Государственной Думы Я.В. Глинки, те депутаты, которые, быть может, несколько наивно рассчитывали на своём новом поприще «потрудиться на благо Отечества», «обустроить Россию», заметно терялись. Матвей Шульгин был из их числа.

Он родился в 1859 году. К началу XX века успел немало потрудиться на благо своего родного города. Окончил уездное училище. Купец 1-й гильдии. С 1894 городской голова города Боровичи. 14 октября 1907 года его избрали в 3-ю Думу от 1-го и 2-го съездов городских избирателей Новгородской губернии. Там он стал членом правоцентристской фракции «Союза 11 октября». В справочнике М.М. Боиовича «Члены Государственной думы (Портреты и биографии)» Шульгин обозначен членом следующих комиссий: по Наказу, финансовой, по местному самоуправлению, по городским делам, о торговле и промышленности, о мерах борьбы с пьянством, о мерах по борьбе с пожарами. Вроде бы много чего написано, а что же он делал на самом деле?

Для того, чтобы объективно ответить на этот вопрос, необходимо погрузиться в самые глубины его думской деятельности. Что видно из его анкеты депутата? «Избран по 1-му разряду Городских избирателей, имеет около 4000 десятин собственной земли, потомственный почётный гражданин, образование – окончил курс в уездном училище, род занятий – торговля, постоянное место проживания – Боровичи, ценз – недвижимое имущество, размер ценза – 21 930 руб. по оценке».

Выбран в члены Государственной Думы при баллотировке кандидатов от выборщиков от съездов городских избирателей во время первоначальных выборов абсолютным большинством голосов и получил 54 избирательных голосов и 39 неизбирательных.

В Думе занимает кресло № 41».

Пока из этого перечисления достижений видна удачная карьера «местного босса», вполне успешно добравшегося до столицы. Но вполне сформировавшееся негативно-скептическое отношение к данному персонажу ставит под сомнение небольшой документ. Точнее, письмо Матвея Шульгина, адресованное лично самому «Его Превосходительству Председателю Государственной Думы»: «Имею честь заявить, что я как председатель Попечительского Совета Боровичской женской гимназии должен присутствовать в его заседаниях, а потому предполагаю выехать из Санкт-Петербурга на два дня».

Таким образом, этот человек считал обязательным для себя регулярно присутствовать в родном городе, где мог что-то реально сделать для своих земляков.

Лоббист Старорусских вод...

Конечно, за пять лет своей думской деятельности Шульгину не удалось своими пламенными речами очаровать коллег и журналистов. Но и «пустым местом» он, естественно, не был.

В начале века мало кто из поданных российского императора мог позволить себе роскошь съездить на курорт. Количество отдыхающих, а вернее, пациентов, обычно насчитывало несколько сот чело-

век за сезон.

20 ноября 1908 г. в Думе был поднят вопрос о русских курортах: «Число больных в водах Старорусских, Липецких и Сергиевских сравнительно очень незначительно. Старорусские воды по числу посещающих больных достигли только 3 000 человек в сезон, Липецкая и Сергиевская воды имеют ещё меньшее количество больных, около 1 000 человек каждый из этих курортов. Также точно и сумма годового бюджета этих трёх курортов едва превышает 100 000 рублей в год».



Кулуары Государственной Думы, в Таврическом Дворце.

Во время оживленной дискуссии отмечалось, что «до сих пор, несмотря на огромные денежные жертвы казны, всякий почти, кто побывал на иностранных курортах, приехав на русские, только бранится и не доволен ими. До сих пор это дело поставлено скверно и потому, главным образом, скверно, что руки у этих лиц кругом связаны недостатком денежных средств и необходимой в коммерческом деле свободой действий».

Вопрос, где лучше отдыхать, за границей или на родине, был актуален и тогда: «Потребность в лечебных местах для русских слишком велика и не только потому, что нам нужно удержать те миллионы, кото-



У каждой Думы, в любую эпоху, есть свои зрательные артисты, свои Пуришкевичи. Пуришкевича нашего времени вы знаете сами

рые богатые люди отвозят за границу, а более потому, что простому русскому человеку надо дать возможность лечиться у себя дома.

Ведь простому мужику, сельскому учителю невозможно добраться до иностранных курортов, а до русских он может добраться».

...и бесплатной медицины

Ещё один актуальный вопрос: что важнее: здоровье нации или возможность получения прибыли? И здесь имелись немалые сложности: «Мы встречаемся, например, с таким положением: в этом году на Кавказских водах администрация нашла необходимым сократить бесплатную выдачу малоимущим больным ванн и лечебных пособий, говоря, что на это уходит ежегодно 80 000 рублей казённых денег».



Заседание 3-й Государственной думы

новлению условий, благоприятных для её развития. Вопрос о борьбе с холерой в столице с нашей точки зрения перестаёт быть вопросом местным и приобретает государственное значение. Петербург в торгово-промышленном отношении, по его связям с провинцией, занимает и первое после Москвы место.

Он и его окрестности являются резиденцией Государя Императора и Августейшей Царской Семьи. В Петербурге сосредоточены все высшие учреждения и должностные лица центрального управления страны, и весьма значительное число учебных заведений.

Усматривая из вышеизложенно-



Таврический дворец

Мы видим прямо, что желают и из этого сделать источник доходов, желают лишить этих больных бесплатного лечения. Разве это не стяжательная цель в ущерб государственных задач курортов?»

Приняв участие в этом споре, Матвей Шульгин выступил против «аренды» курортов, а Старорусские воды предложил передать городу Старая Русса как наиболее рачительному хозяину.

Одной из серьёзных проблем нашей страны в начале прошлого века являлись заразные заболевания. Эпидемия холеры, начавшаяся летом 1908 года, никак не хотела отступать. Деньги, отведённые на борьбу с ней, частично были расхищены, а частично использованы не по назначению. Матвей Шульгин с думской трибуны поставил вопрос достаточно жёстко:

«В настоящее время зима и морозы, а холера не уменьшается, а прибывает, и следует искать её источники».

Нижеподписавшиеся члены Государственной Думы имеют честь внести на её обсуждение и законное постановление нижеследующий запрос Министру Внутренних Дел: холерная эпидемия, возникшая в Петербурге в конце августа сего 1908 года, не только не закончилась с наступлением зимы и морозов, но, по сведениям санитарно-эпидемиологического бюро, по видимому, вновь начинает прогрессировать, угрожая ещё большими бедствиями к окончанию зимнего периода и к естественному возоб-

го бездействие власти, мы полагаем обратиться к Министру Внутренних Дел с запросом: известно ли Министру Внутренних Дел о таком бездействии власти, и если ему это известно, то какие меры Министр Внутренних Дел намерен предпринять к устранению угрожающего бедствия?»

Но чаще всего приходилось Шульгину выступать по вопросам образования. Он поддерживает ходатайство об «освобождении специальных средств Санкт-Петербургской 7-й гимназии от взноса ежегодного пособия государственному казначейству на содержание гимназии», мотивируя это тем, что отказ «может повлечь за собою закрытие гимназии, так как в настоящее время при большом недостатке учебных заведений необходимо стремиться не к уменьшению, а к увеличению числа последних».

Шульгин активно спорил с депутатом Митрофаном Воронковым по поводу ремесленных школ. Последний заявлял, что «тип низшей ремесленной школы, выработанный Министерством Народного Просвещения, является крайне неудачным и не достигающим намеченной цели».

Матвей Шульгин, в свою очередь, заявил: «Я со своей стороны протестую против слов депутата Воронкова. Он неправильно сказал. Так у нас в Боровичах существует уже несколько лет школа; сначала не поняли, что она полезна, а теперь отбоя нет от учеников, даже мест нет. Школа удовлетворяет своему назначению вполне».

В 1912 году состоялись выборы в Четвёртую Думу. Последнюю в истории царской России. Матвея Шульгина в её составе уже не было. Чем это можно объяснить? Быть может, он разочаровался в своей работе в столице, а, быть может, решил, что будет гораздо полезнее своим избирателям на месте, в родных Боровичах?

Мы этого уже никогда не узнаем, тем более, что через два года начнется Первая мировая война, потом революция... И какими-то мелкими и незначительными покажутся вопросы, решавшиеся тогда, в относительно мирное пятилетие нашей истории с 1907 по 1912 год.

Борис КОВАЛЁВ

ТРЕБУЕТСЯ
БРИГАДА РАЗНОРАБОЧИХ
в количестве 10-15 человек
Обязанности: земляные работы, подсобные работы.
Место работы: г. Окуловка
Условия: проживание в строительном городке, вахтовый метод по 15 дней. Остальные условия договорные.
Тел. 8-981-135-64-60 Андрей

Чтобы гореть в аду?

Чтобы гореть в аду?

Российские парламентарии, избранные в 2011 году под уличный ропот возмущённых избирателей, ещё ходят при своих мандатах, но Госдума 6-го созыва уже уходит в историю.

Такие разные законы

Депутаты пока не утратили право выкрикивать новые и новые лозунги и, что называется, «озвучивать» инициативы, которые запоздало взбредли им на ум, однако теперь это всего лишь «белый шум», вроде ряби на экране телевизора со сломанной антенной. Она ушла в историю - законодательская деятельность Думы, в чём порядковом номере так и тянет угадать количество цифр - до 666-ти, до «числа зверя».

Так ли уж всё было плохо с этой ГД? Нет, пожалуй. Всё-таки она, прозванная «бешеным принтером» за исповедовавшуюся депутатами идеологию законодательной агрессии против демократических идеалов, за запретительный уклон, смогла принять и несколько общепользовательских законов.

16 декабря 2014 года она облегчила доступ онкобольным к обезболивающим средствам. Рецепт стал действовать втрое дольше, сбор пустых ампул для возврата отменён.

2 июля 2014 года запретили спам - может быть, это был единственный полезный запрет.

22 мая 2015 года ГД прекратила призывов тех, для кого насильственная эвакуация авто стала отличным бизнесом.

18 мая 2015 года была и продлена ещё на два года выплаты материнского капитала. Ставим депутатам условный «плюсик», поскольку инициатива исходила всё же от тех, кто реально рулит страной, и парламентарии не осмелились бы проголосовать против, даже если бы вдруг захотели, окончательно сбрендив.

Ещё они уполовинили штрафы, если плата внесена оперативно (интересно только автомобилистам). Разрешили иметь сразу два загранпаспорта на руках (нужно лишь тем, кто, как та девочка в сказке, «одну ягодку берёт, на другую смотрит, третью замечает» - то бишь выезжает в одну страну, в то время как оформляет документы в посольстве другой, а значит, кое-кому из бизнесменов - ну и, может быть, самих же депутатов с их зарплатами). И в два раза увеличили страховые выплаты по банковским вкладам (самим же и полезно, поскольку на счетах многих избирателей больших средств нет). И одобрили создание «зелёного щита» вокруг городов (но только городов-миллионников, а их в стране - всего-то 15).

Насчёт антитабачного законодательства единого мнения в обществе нет и быть не может.

А сколько назревших законов и поправок в законы страна не дождалась?

Хотелось бы спросить у законодворцев: почему, чтобы сделать что-то хорошее в доме, во дворе, нужно собрать подписи не менее 50% собственников жилья? А вот когда «собственники» ломают в своём доме двери, изрисовывают стены, гадят во дворе и т.д., не оплачивают коммунальные услуги, то тут - полная свобода действий, никакие разрешения не надо! Не от таких ли законов мы так ущербно живём, тоном в грязи?

Татьяна Васильевна ЧУХАРЕВА
Великий Новгород

Все же вредные законы перечислить затрудняемся за недостатком места.

«Пакет Яровой» - самый свежий пример. Пакет, принятый под занавес деятельности ГД, настолько об-

ширен, а его составляющие столь жёстки, что принятие этих поправок позволяет говорить о некоем эскизе полицейского государства.

Ранее уже был принят закон о митингах, вступивший в силу в 2012 году. Он явно носил характер места за протесты, вызванные бесчестным характером выборов, сформировавших эту самую 666-ю думу.

Был откровенный закон об «иностранных агентах». Под его действия подпали такие организации, как «Помощь больным муковисцидозом», историческое общество «Мемориал», «Муравьевский парк устойчивого природопользования». Ассоциация «Голос» в вину было вменено присуждение международной премии (от которой ассоциация отказалась). Пострадали и

которое многие граждане и внимания-то не обратили, грозит деградацией судебной системы, и она уже началась.

Прочие подвиги парламентариев припомните сами.

Без самокритики

«У меня крайне негативная оценка деятельности шестого созыва. Я считаю его наиболее антинародным, чем все предыдущие (...) Все остальные законы были направлены на поддержку олигархов и банкиров. Фактически было принято решение, что приватизация не подлежит пересмотру, ужесточены законы о демонстрациях и митингах, об экстремизме, по которому можно привлечь каждого за любую критику власти». Это - мнение зампреда Комитета Госдумы по конституционному законодательству коммуниста Вадима Соловьёва.

Я специально оставил в середине высказывания цезуру. Вырезано вот что: «Можно только согласиться с законами о присоединении Крыма и Севастополя, и плюс закон о запрете усыновления наших



Россия, припёртая к стенке мракобесием своих депутатов

СМИ, получившие грант от фонда «Среда»: фонд отечественный, но деньги его хранились «в неправильном месте».

Омерзительность закона, предложенного единороссом Сидякиным, состоит именно в том, что впервые на моей памяти орудием расправы над неугодными стали... русский язык и русская история: именно языковой и исторический контексты придают словосочетанию «иностранный агент» негативный оттенок. Понятие «агент» есть и в химии, и в бизнесе - но обыватель думает и говорит на ином языке, в котором «агент» - это шпион, предатель, диверсант, враг, и надо «разбить его собачью голову».

Был нелепый и обскурантистский закон об оскорблении чувств верующих - неточный в своей терминологии. Против него даже иные особы духовного звания выступили.

Наконец, знаменитый «закон подлецов», он же - «закон Димы Яковлева», он же - просто антисиротский. Это когда на запрет нескольких российских чиновникам выезжать в ряд стран РФ ответила, сделав невыезздными воспитанников детдомов. Поломала судьбы многим сиротам и прежде всего - маленьким инвалидам.

А закон о праве на забвение? Это когда любой негодяй спустя годы может потребовать, чтобы из всеведущей Сети удалили сведения о его давних неблагоприятных поступках. Верующие, конечно, могут сказать, что прегрешения так не подотрёшь, и у врат небесных св. Пётр, гремя ключами, всё припомнит. Но наши негодяи, хоть и носят кресты, а уже пытаются воспользоваться правом, им дарованным.

Объединение Верховного и Высшего арбитражного судов, на

детей иностранцами».

Закон о Крыме предлагаю здесь не обсуждать - в обществе нет и долго не будет единства в оценке этого исторического события, последствия которого придётся расхлёбывать ещё долго. Но как насчёт «закона подлецов»? То есть и критически настроенные депутаты, как видите, далеки от самокритики. Возможно, коммунист и впрямь верит, что облагодетельствовал сирот, а не отомстил за чиновников - друзей «олигархов и банкиров»...

Избиратель в процессе не участвует

Как и кем разрабатываются законопроект - страна знает не вполне. Зачастую этого не знают и сами депутаты. Например, подготовка «пакета Яровой» ко второму чтению шла в тайне. Комитеты Госдумы были не в курсе нововведений по их профилю: Комитет по конституционному законодательству - о поправках в закон о гражданстве, Комитет по общественным объединениям и религиозным организациям - о новых статьях в законе «О свободе совести...». Комитет по законодательству не занимался «уголовной» частью поправок. Остаётся предположить, что это было творчеством спецслужб.

Связь парламентариев с их электоратом, а главное - с экспертами осложнена множеством помех.

Вот недавняя история, рассказанная провинциальным предпринимателем. Он рассказал, как написал в ГД письмо о вредности одного из «запретительных» законов, не учитывающих жизненные нюансы, и для бизнеса, и для его клиентов - сельчан. Через некоторое время ему позвонили и пригласили

✉ Об убогом либо плохо, либо ничего! Вот и я не буду. Просто поразмышляю о нумерологии.

Пифагор, например, считал, что числа правят миром. Числа могут нести в себе как чистоту, правду, добро, так и тьму, зло, предательство, алчность.

Возьмём цифру «6». Цифра 6 в судьбе человека означает «служение людям». Однако цифра имеет как положительные характеристики, так и отрицательные. Люди, у которых шестёрка доминирует в судьбе, склонны к честности, гуманности и бескорыстности. Негативные качества цифры делают человека эгоистичным, а также толкают его на властвование над другими людьми. Вам судить, чего больше - добра или зла - принесла в мир ушедшая Дума.

Леонид ЛОПАНИЦЫН

Великий Новгород

принять участие в обсуждении проблемы. И предложили... заплатить за право выступить на «круглом столе». Он был изумлён - и я тоже. По идее, это ему, практику, причитается плата за экспертное мнение или хотя бы оплата поездки в столицу.

Ни он, ни я не уверены, что это был звонок непосредственно из ГД, из её аппарата. Но в таком случае ГД остаётся предположить, что предоставляет кому-то возможность кормиться на кисельных берегах законодательного процесса. Процесса, эффективность которого, похоже, мало кого интересует.

Антиобщественный парламент

Знаете ли вы, что произойдёт 21 сентября нынешнего года? Едва ли помните. А в этот день вступит в силу закон «Об основах системы профилактики правонарушений РФ» в 2013 году. 10 июня 2016-го его приняла Госдума, 15-го одобрил Совфед, 23-го и подписал президент. Благодаря ему МВД удалось узаконить сбор данных о гражданах РФ, никогда не привлекавшихся к уголовной или административной ответственности. Он одновременно и облегчает работу правоохранителей, и превращает Россию в полицейское государство. Но хуже всего - то, что закон вводит понятие «антиобщественного поведения».

Законотворцы дают ему расплывчатое определение: это не влекущее за собой административную или уголовную ответственность действия физического лица, нарушающие общепринятые нормы поведения и морали, права и законные интересы других лиц.

Антиобщественным поведением может оказаться что угодно. Закон не защищён от абсурдного понимания его положений. Пофантазируем: в нашем обще-

стве к женским брюкам уже притерпелись, но не принято, чтобы мужчины носили юбку; таким образом, мужик в шотландском килте нарушает общепринятые нормы.

Это шутка. Но вы, думается, и без иллюстраций понимаете, что «общепринятые нормы» весьма расплывчаты. Тем более - в стране, где несколько культурных традиций и укладов. В стране, на территории которой сосуществуют несколько религий и нет согласия (именно общественного) в вопросе о том, как им сосуществовать с Конституцией светского государства.

Я бы и не против, если бы полицейские штрафовали на скромную сумму тех, допустим, кто ходит по левой стороне тротуара, нарушая неписанную, но общепринятую норму и тем нарушая «права и законные интересы» пешеходов, идущих им навстречу. Но мы же догадываемся, что закон - не о таких прегрешениях. Что применяться он будет, прежде всего, в сфере идеологической.

Оппозиция после принятия закона вспомнила о советских корнях понятия «антиобщественного поведения». Не соглашусь. В нынешней России с её строем, которому ещё и названия-то не подобрали, антиобщественное поведение тоже возможно. Такое поведение как раз и демонстрировала Шестая Дума.

Нет, не только в интересах банкиров и олигархов она действовала. В интересах политической «элиты» - тоже. В интересах удержания власти теми, в чьи руки власть попала. Толкование «общественных интересов» приватизировано этой группой лиц точно так же, как финансовые потоки, сырьевые ресурсы, СМИ, политические механизмы. И Дума лишь закрепляла законодательно это «сложившееся положение».

Ждите 7-ю серию

Провожая Шестую, которая оставляет о себе память вовсе не добрую, так и хочется напутствовать её: «и гори ты в аду». Но кто гарантирует, что Седьмая будет лучше?

В последнее время всё чаще приходится вспоминать чудную сказку С.-С. Орбелиани (читайте постскриптум к статье).

В ней - почти наверняка - перекочуют самые одиозные персоны Шестой (во всяком случае, по партийным спискам). А кто добавится ним?

Леонид МАЙОРОВ

p.s.:

Сулхан-Саба Орбелиани*
ИЗ СБОРНИКА БАСЕН И НОВЕЛЛ «О МУДРОСТИ ВЫМЫСЛА».

СЫН ТАВРИЗСКОГО ВОРА

Был в окрестностях Тавриза вор; когда ему ничего не попадалось под руки, он выкапывал мертвеца, снимал саван, красил его и сбывал.

Жители той страны так тяжко от него страдали, что стали желать ему смерти.

Умер этот человек, остался после него сын. И стал он таким вором, подобного которому не было на свете: он выкапывал мертвеца из могилы, снимал саван, а мертвеца сажал на кол.

Жители той страны стали добром почитать его отца: тот, говорили они, снимал саваны, но по крайней мере не сажал покойников на кол.

- Клянись головою царя, ты заставишь нас почитать добром твоего отца, ибо ты превзошёл его.



* Сулхан-Саба Орбелиани (1658 - 1725) - князь, грузинский государственный деятель и дипломат, просветитель, гуманист, писатель, поэт, каллиграф, создатель грузинского литературного языка.

В конце жизни эмигрировал в Россию, похоронен в селе Всехсвятском, территорию которого сегодня занимают московские районы Аэропорт и Сокол.

«Морозовская область»: велика Федора...



факт:

Выступая на организованной Новгородской организацией Союза журналистов встрече с депутатами Государственной Думы, депутат от ЛДПР Антон Морозов предложил объединить Новгородскую область с Псковской, Вологодской и Тверской.

комментарий:

По его мнению, регион способен динамично развиваться, лишь имея население не менее чем в пять миллионов человек.

Ранее Антон Морозов, работавший в аппарате Госдумы, был направлен своей партией в Новгородскую область и здесь завоевал мандат депутата Новгородской областной Думы. Видимо, из патристических чувств столицей укрупнённого региона бывший местный депутат предложил сделать Великий Новгород. А. Морозова не смутило то, что в таком случае административным центром нового субъекта Федерации станет четвёртый по величине его город (в Твери живут более 416 тысяч человек, в Вологде и Череповце - более 300 тысяч, а меньше Новгорода - только Псков). Не смутило его и скверное состояние транспортных коммуникаций между губерниями. А главное - то, что в настоящее время сам Морозов балотируется на пост губернатора Тверской области, которую предлагает упразднить.

Другие новгородские члены Федерального Собрания РФ с ним не согласны.

- Нельзя ломать ситуацию че-

Если федеральные СМИ не пройдут мимо такой новости, набрать голоса тверичан Морозову будет трудновато...

Иван ЛЕСНЫХ

рез колено. Есть Конституция Российской Федерации, которая чётко определила количество субъектов страны. Новгородская область — Родина России, и регион останется отдельным субъектом, - заявил сенатор Александр Коровников.

Член Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Госдумы, доктор юридических наук Сергей Фабричный напомнил:

- Если зайдёт речь об объединении Псковской и Новгородской областей с центром в Великом Новгороде, то псковичи скажут «нет», если центром сделать Псков, то новгородцы не согласятся. У нас периодически шли разговоры о том, чтобы объединить «слабые» муниципальные районы внутри области. Но каждый раз начиналась дискуссия, и приходили к выводу - при укрупнении территорий уклад жизни потеряем.

Так оно и есть: после каждого предыдущего слияния административных единиц оставшие районы превращаются в страшное захолустье - хуже, чем иные сёла. Областным центром достаётся не меньше. Великие Луки до сих пор хранят обиду на потерю «самостоятельности» после присоединения к Пскову.

Партиям пора «уйти на базу» - за электоратом

факт:

Интересную тенденцию в настроениях россиян в преддверии парламентских выборов выявили социологи «Левада-Центра». Выдумав ради эксперимента несуществующую Партию молодёжи с лидером, неким В. Поповым, и указав её в общем списке претендентов на прохождение в Госдуму, исследователи обнаружили, что за это политическое объединение готовы голосовать больше респондентов, чем за реальные участники выборов. Это следует из результатов опроса, проведённого 22-25 июля 2016 года среди 1600 человек в 137 населённых пунктах 48 регионов страны.

комментарий:

В отчёте социологов можно увидеть, что если бы выборы в Госдуму состоялись в ближайшее воскресенье, то россияне, определившись с выбором, скорее проголосовали бы за Партию молодёжи, а не за другие реальные и известные «малые партии».

Почему - тенденция? Потому что этот выбор только подчёркивает отсутствие у избирателя чёткого понимания того, чьи интересы выражает та или иная партия.

Например, лидером рейтинга стала «Единая Россия». Но при

этом 30% согласились с тезисом, что «Единая Россия» выражает интересы олигархов, банкиров и крупных предпринимателей, руководителей крупных предприятий, чиновников, бюрократии и силовиков.

КПРФ, по мнению 31% опрошенных, представляет интересы «простых людей»: служащих, рабочих, труженников села. Как считают 23%, партия выражает интересы «беднейших слоев населения, безработных, обездоленных людей», а также «интеллектуалов: учителей, врачей, инженеров, рядовых специ-

алистов» (17%).

ЛДПР, по мнению респондентов, представляет интересы «всех без исключения» (19%), а также «простых людей» (17%) и «среднего класса»: людей с доходами выше среднего» (16%). «Справедливую Россию» опрошенные считают выразителем интересов интеллигенции и «простых людей» (по 15%), 14% сказали, что это партия «всех без исключения».

Интересно, что все эти партии умудряются выразить «интересы интеллигенции». При этом 55% затруднились сказать, чьи интересы выражает «Яблоко».

Опрос, собственно, подтверждает известную гипотезу о том, что парламентские партии партиями не являются, а остаются некими «проектами». Партия, видите ли, должна иметь социальную базу. И эта «база» должна знать, что такая-то партия выражает именно её интересы. Нет связи с «базой» - нет и партии. А электорат, как видите, путается в показаниях.

Леонид МАЙОРОВ

тем временем:

Эксперимент социологов, придумавших партию, чтобы проверить зрелость политических процессов в стране, - не первый. Так, в Костроме придумали кандидата. Здесь в избирательную комиссию были поданы «документы» о выдвижении на выборы 14-летнего кота по кличке Бегемот.

«Все документы собраны: усы, лапы и хвост - вот его документы. Имущества и счетов за границу у него нет», - пояснила женщина, которая и принесла кота в

избирком. По ее словам, Бегемот не принадлежит ни к какой политической партии, но симпатизирует президенту РФ Владимиру Путину.

Представители Бегемота считают, что он может стать одним из самых эффективных депутатов нашего времени. Все блага для народа он может когтями вырвать, поясняют они.

По их словам, кот обязуется отдавать всю депутатскую зарплату на благотворительность.



Кот Бегемот - живая иллюстрация к «войне плакатов» 2012 года, когда на вопрос «агрессивно-послушного большинства» оппозиция нашла ёрнический, зато весёлый «симметричный ответ»



Чем больше нас истребишь - тем выше памятник тебе поставим

два факта:

• Власть Александровского района Владимирской области приняла решение об установке трёхметрового памятника Ивану Грозному напротив его резиденции Александровская слобода ко Дню народного единства.

справка:

В 1564 году Иван IV Грозный превратил Александровскую слободу, построенную его отцом, в фактическую столицу государства во время опричнины.

• По словам орловского губернатора Вадима Потомского, патриарх Московский и всея Руси Кирилл поддержал установку памятника Грозному в Орле, отметив, что Грозный был мощным государственным и останется таким в истории

детали:

«Подавляющее большинство на сегодняшний день за то, чтобы памятник был в городе Орле. Неоспоримое большинство», - объявил Потомский.

Сообщения СМИ о намерении установить памятник вызвали общественный резонанс, в городе прошёл пикет против памятника.

«Что движет нашими властями, мы не знаем. Губернатор не считается с мнением горожан, - сказала организатор пикета против установки памятника Голенкова. - Ведь за 500 лет никто не установил памятник спорной исторической личности по объективным причинам. Патриарх Кирилл говорил, что нельзя канонизировать человека, который убил патриарха. Это оскорбление чувств верующих», - отметила Голенкова.

комментарий:

Бесспорно, Иоанн IV был государственным. А как же иначе, если государством он считал себя.

Спорность его фигуры столь же, извините за каламбур, бесспорна. В Новгороде его, как известно, на главный памятник российскому государству не пустили. И династия Романовых против этой дискриминации не возразила. Заступиться за Грозного было некому: династия Рюриковичей, которую представлял он, ему же благодаря и пресекалась.

Памятник Грозному у нас невообразим и сейчас. Но новгородцы вряд ли вправе что-то запрещать другим городам и весям. Запретами русскому горю вообще не поможешь. А горе это состоит в неуважении к себе (мы-де - пыль, а вот «мощные государственники», садисты и народоистребители - наше всё!) и массовая необразованность.

Губернатор Потомский, между прочим, прославился, защищая в публичной дискуссии им обожаемого царя, развенчивал художника Репина с его картиной, известной в народе как «Иван Грозный убивает своего сына». Нас интересует аргументация губернатора. Легенда о сыноубийстве, с видом учёного специалиста поясил он, построенная на сожалении Ивана Васильевича о

том, что не спас с помощью лекарей сына, который простудился в поездке. «Грозный с сыном ехали из Москвы в Петербург», - пояснил губернатор.

Потомский это даже дважды повторил - для убедительности. Ага. Грозный. В Петербург. В 1581, стало быть, году. В Петербург, заложенный в 1703-м.

И за этого высокообразованного зенитчика в Орле проголосовало, говорят, 89%.

Велик соблазн свернуть разговор на то, чем привлекает некоторых наших современников фигура Грозного, какие исторические параллели эти люди хотят подыскать. Может, то, что тот правил очень долго?

Но оставим в стороне эти намёки. Другое важнее: разница между Орлом или Владимирщиной - и Новгородом показывает, как призрачны наваливаемые Кремлём «скрепы», как велика разница между региональными менталитетами и как хрупок гражданский мир в России. Придуманное Днём народного единства дело не поправишь. Особенно если ставить в честь этого единства такие памятники.

Сергей ХЛЕБНИКОВ

Победа омбудсмена над дохлым тараканом

два факта:

• Аппарат уполномоченного по правам человека в РФ Татьяна Москальковой подала кассационную жалобу на приговор активисту Ильдару Дадину, осуждённому за нарушения правил проведения митингов. Дадин сегодня считается одним из символов несправедливости и политической мотивированности решений отечественной Фемиды.

• В связи с полученной через социальные сети информацией от неназванного родителя, детский омбудсмен Новгородской области Елена Филинкова провела внеплановую проверку в детском саду при школе №9 и обнаружила пыль и мёртвого таракана.

«Надеюсь, что работник пищеблока, допустивший такую антисанитарию, будет уволен, а администрацией Великого Новгорода будут приняты правильные меры, и санитарное состояние детского сада будет отвечать всем необходимым требованиям», - такое заявление содержится в сообщении, распространённом аппаратом уполномоченного по делу ребёнка (*заятые расставлены нами - ред.*).

комментарий:

Оба сообщения пришли в один день. У службы охраны детских прав - кажется, и задачи игрушечные. Тем более, в провинции.

Мёртвый таракан - конечно, находка ценная. Но он и при жизни вообще-то не кусался - в отличие от комаров, от которых Е. Филинкова мужественно обороняла подрастающее поколение путём закрытия «чрезмерно экстремальных» детских лагерей отдыха («ГРЯДЁТ ЭПОХА МАМЕНЬКИНЫХ СЫНКОВ», «ННГ», №26). Но лагеря были, что называется, «в тренде» после трагедии в Карелии, случившейся нынешним летом. Что же до



тараканов, то они, кажется, всегда сопутствуют отечественным пищеблокам. Во всяком случае, имеют обыкновение совершать на них набеги. Если за каждого дохлого таракана людей увольняют - работников не наберётся. Омбудсмен ведь, поди, не решится занять этот пост, чтобы личным примером показать пример.

Между прочим, ещё неизвестно, что опаснее для здоровья - таракан (даже живой) или инсектициды на пищеблоке...

Максим ГРОМЫХАЛОВ

